



Canadian
International
Development
Agency

Agence
canadienne de
développement
international



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development
and Cooperation SDC



ROYAL NORWEGIAN EMBASSY



UN
DP
Ukraine

КВАРТАЛЬНИЙ ЗВІТ ПРО ЗАХОДИ ПРОЕКТУ



МУНІЦИПАЛЬНА ПРОГРАМА ВРЯДУВАННЯ ТА СТАЛОГО РОЗВИТКУ



Липень – вересень 2008

Подяка нашим партнерам

Національні партнери

	Івано-Франківська міська рада		Житомирська міська рада		Рівненська міська рада		Калинівська міська рада
	Новоград-Волинська міська рада		Галицька міська рада		Миколаївська міська рада		Сакська міська рада
	Кіровська міська рада		Голопристанська міська рада		Кагарлицька міська рада		Джанкойська міська рада
	Вознесенська міська рада		Українська міська рада		Нововолинська міська рада		Щолкінська міська рада
	Могилів-Подільська міська рада		Львівська міська рада		Долинська міська рада		Рубіжанська міська рада
	Академія муніципального управління		Рівненська обласна державна адміністрація		Івано-Франківська обласна державна адміністрація		Тульчинська міська рада
	Бахчисарайська міська рада		Постійна комісія Верховної Ради АР Крим з питань місцевого самоврядування та адміністративно-територіальної реформи		Комітет Верховної Ради України з державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування		Українська асоціація місцевих та регіональних влад

Міжнародні партнери



Canadian International Development Agency

Agence canadienne de développement international



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development and Cooperation SDC



ROYAL NORWEGIAN EMBASSY

Досягнення проекту були б неможливими без підтримки та співпраці міст-партнерів нашої програми, зокрема, міст *Івано-Франківськ, Рівне, Житомир, Галич, Новоград-Волинський, Миколаїв, Кіровське, Гола Пристань, Кагарлик, Вознесенськ, Українка, Могилів-Подільський, Львів, Рубіжне, Долина, Тульчин, Калинівка, Саки, Джанкой, Щолкіне, Бахчисарай; Української асоціації місцевих та регіональних влад, Комітету Верховної Ради України з державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування, Академії муніципального управління, Івано-Франківської та Рівненської обласних державних адміністрацій, Постійної комісії Верховної Ради АР Крим з питань місцевого самоврядування та адміністративно-територіальної реформи* а також міжнародних партнерів, зокрема, *Канадського агентства з міжнародного розвитку, Швейцарської агенції розвитку та співробітництва та Посольства Королівства Норвегії в Україні*. Команда проекту висловлює щирю подяку їм за їхню підтримку та співпрацю. Аналогічно, команда МПВСР хотіла б подякувати за співпрацю всім інституціям/людам, залученим до процесу впровадження програми, зокрема, керівництву ПРООН, Бізнес-центру, та іншим структурним підрозділам в Україні, а також громадянам, службовцям муніципалітетів, працівникам закладів освіти, членам бізнес-громад, неурядовим громадським організаціям, засобам масової інформації, іншим приватним і громадським організаціям.

Головна статистична інформація про заходи ПРООН/МПВСР у 3-му кварталі 2008 р.

№	Заходи	Станом на кін. 2007	1 квартал 2008	2 квартал 2008	3 квартал 2008	Всього з '04
1	Територія, охоплена заходами					
а	Області (включаючи АР Крим)	12	-	-	-	12
б	Міста	21	-	1	-	22
2	Інституційний розвиток					
а	Організації жителів	264	21	24	24	333
б	Мережі навчальних закладів	12	-	-	-	9
в	Мережі бізнес-структур	2	-	-	-	2
г	Мережі громадських організацій	4	1	1	-	6
д	Муніципальні ради сталого розвитку	4	-	-	-	4
е	Національний форум міст-партнерів	1	-	-	-	1
є	Національний форум ВНЗ-партнерів	1	-	-	-	1
3	Членство					
а	Кількість громадян – всього	30373	2413	33990	2950	36940
і)	Жінок	17544	1363	19601	1661	21262
ii)	Чоловіків	12829	1050	14389	1289	15678
б	Загальноосвітні та дошкільні навчальні заклади	206	2	3	-	211
в	Неурядові громадські організації	54	7	18	-	79
г	Бізнес-структури	31	-	-	-	-
4	Розвиток людських ресурсів					
а	Кількість впроваджених заходів РЛР	211	10	12	7	240
б	Вигодонабувачі / учасники – всього	5034	340	233	334	5941
5	Покращення якості життя людей					
а	Підтримані проекти місцевих громад	141	-	28	-	169
б	Загальна вартість проектів (тис. грн)***	16799.9	-	3091.8	-	19891.9
і)	Внесок громади	2014.2	-	405.5	-	2419.7
ii)	Частка міської ради	8572.5	-	1436.7	-	10058.8
iii)	Частка ПРООН / ШАРС/ КАМР	5576.9	-	914.8	-	6442.1
iv)	Частка інших місцевих донорів	636.3	-	334.8	-	971.3
в	Статус впровадження проектів					
і)	Перерахована сума, (тис. грн.)***	12390.3	552.5	456.4	1286.5	14685.7
ii)	Завершені проекти	88	3	30	5	126
г	Прямі вигодонабувачі проектів					
і)	Жінки	97320	-	5826	-	103146
ii)	Чоловіки	28678	-	4668	-	33346
iii)	Діти	22583	-	5159	-	27742
6	Мобілізація та використання ресурсів, дол. США	Бюджет на 2008	Викорис-тано в 1 кв.	Викорис-тано в 2 кв.	Викорис-тано в 3 кв.	Виконання , %
а	Івано-Франківська міська рада	255347	69977	171553	245086*	95.0
б	Рівненська міська рада	52641	0	2434	45181	85.8
в	Голопристанська міська рада	9686	0	0	2257*	10.6
г	Новоград-Волинська міська рада	42913	0	1895	41145	87.2
д	Кіровська міська рада	28488	0	519	4456**	15.6
е	Миколаївська міська рада	13184	11657	13211	14691	100.2
є	Галицька міська рада	1084	0	0	0	0.0
ж	Кагарлицька міська рада	496	0	0	444	89.5
з	Нововолинська міська рада	16467	13150	14188	15802	166.0
и	Вознесенська міська рада	52449	0	36692	83060	151.3
і	Могилів-Подільська міська рада	7982	0	8146	8146	102.1
й	Сакська міська рада	22354	0	0	6322*	28.3
к	Програма розвитку ООН	250001	157874	155155	349164	128.7
л	ШАРС	55315	0	33038	54776	60.7
м	Посольство Норвегії	4440	1675	2787	4500	100.5
н	КАМР	366709	0	0	52466	14.3
о	Всього	1179558	254333	439618	927496	78.6

* - Виплату було зроблено з фонду міської ради, внесок ПРООН/МПВСР буде збільшено в 4-му кварталі для збалансування пропорцій затвердженої проектною пропозицією

** - Виплату було зроблено з фонду ПРООН і буде відшкодовано з фонду Норвезького посольства відповідно до Угоди про спільне фінансування

*** 1 дол. США = 4.59 грн. (вересень 2008)

Огляд основних досягнень МПВСР протягом третього кварталу 2008

Основними завданнями протягом кварталу були наступні:

- Розбудова спроможності центральних органів влади в сфері фінансової та адміністративної децентралізації для підтримки місцевого розвитку, зокрема через організацію заходу, присвяченому якості питної води.
- Посилення спроможності місцевої влади прозоро розробляти та впроваджувати стратегії місцевого розвитку, надавати якісні громадські послуги та сприяти місцевому економічному розвитку.
- Підтримка передачі досвіду між державними службовцями та посадовими особами для покращення надання місцевих громадських послуг.
- Підвищення спроможності громад покращувати соціальні, економічні, екологічні умови життя через підтримку проектів місцевих громад.
- Зосередження діяльності на підпроекті Канадської агенції з міжнародного розвитку (КАМР) в АР Крим та підпроекті Швейцарської агенції з розвитку та співробітництва (ШАРС) у Вінницькій області та АР Крим.

Основними досягнення МПВСР протягом кварталу стали:

1. Реформи в сфері законодавства та політики:

- Завершено роботу над текстом та підготовлено до підписання Меморандум про розуміння між ПРООН та Міністерством регіонального розвитку і будівництва України
- Підхід ПРООН до залучення місцевих громад до процесу прийняття рішень на місцевому рівні було презентовано перед 196 учасниками міжнародної конференції «Якість питної води: нові підходи та рішення», яку було організовано Міністерством з питань житлово-комунального господарства України та Національною академією наук України для поширення досвіду та уроків, засвоєних в ході реалізації програм місцевого розвитку ПРООН.
- Аналітичне дослідження «Досвід МПВСР у зміцненні самодостатнього місцевого розвитку та демократичного місцевого врядування для покращення надання місцевих громадських послуг в містах України» було розпочато за підтримки ШАРС. Попередній варіант дослідження було підготовлено консультантом на основі аналізу концепції Програми і досвіду м. Івано-Франківськ, Вознесенськ (Миколаївська область) та Новоград-Волинський (Житомирська область).
- Ініційовано аналітичне дослідження на тему «Модель та досвід МПВСР в сфері залучення громад до процесу прийняття рішень щодо місцевого розвитку, зокрема щодо надання послуг водопостачання в містах України», що виконується за підтримки КАМР.

2. Розбудова інституційного потенціалу:

- Створено 24 організації жителів (ОЖ) за участі 1661 жінки та 1289 чоловіків.
- Система управління якістю муніципальних послуг, впроваджена в м. Вознесенськ за підтримки ПРООН/МПВСР, була сертифікована відповідно до міжнародного стандарту ISO 9001:2000 (проведено міжнародний аудит, видано сертифікат відповідності ISO компанією TÜV NORD CERT).
- Проведено аналіз рівня місцевого розвитку в м. Саки за участю 11 респондентів, що дали відповіді на питання стосовно семи сфер розвитку: стратегічного управління, інституційного розвитку, гендерної рівності, місцевого партнерства, місцевого навколишнього природного середовища, місцевого суспільства та економіки.

3. Розвиток людських ресурсів:

- Протягом кварталу було проведено 7 заходів по розвитку людських ресурсів, з яких 2 було організовано МВП міст-партнерів та 5 – відділом управління проектом у м. Київ.
- У ході цих заходів, 334 учасники підвищили власний потенціал; з них 39,5% - чоловіки та 60,5% - жінки.
- Серед 7 заходів було 2 тренінги для активістів громад, 1 тренінг про створення та управління діяльністю ОСББ, 1 міжнародна наукова конференція, 2 – орієнтаційні сесії, спрямовані на підготовку громад до участі в процесі прийняття рішень на місцевому рівні та один оглядовий візит.

4. Покращення якості життя – інфраструктурні проекти громад:

- Протягом кварталу фінансові гранти були надані для 25 проектів громад для сталого розвитку у містах-партнерах Івано-Франківськ, Рівне, Гола Пристань, Новоград-Волинський, Кіровське, Кагарлик, Вознесенськ та Саки. Загальна сума наданих грантів становила 1,286.5 тис. грн., включаючи 26.9% з фонду ПРООН та 73.1% - від міських рад міст партнерів.
- Протягом кварталу було завершено 5 проектів громад, в підсумку було повністю завершено 126 проектів із часу започаткування Програми.
- Протягом кварталу 5 організацій жителів / мереж провели громадські аудити, в яких взяли участь 705 членів громад; аудит показав повну задоволеність членів громади заходами проектів, 98% членів громад були повністю задоволені використанням ресурсів/коштів.

5. ВІЛ/СНІД та ґендерна інтеграція:

- МПВСР взяла участь у зустрічі ґендерних уповноважених, що зібралися за сприяння ШАРС з метою проведення навчання ґендерних уповноважених всіх проектів, що реалізуються за підтримки ШАРС та планування майбутніх заходів по ґендерному інтегруванню.

6. Мобілізація та використання ресурсів

- Протягом кварталу для заходів Програми було залучено ресурси обсягом 1179.6 тис. дол. США, включаючи 250 тис. дол. США від ПРООН, 55.3 тис. дол. США від ШАРС, 4.4 тис. дол. США від Посольства Королівства Норвегії, 366.7 тис. дол. США віді КАМР та 503.1 тис. дол. США в якості національного співфінансування.
- У третьому кварталі цього року було використано, включаючи зобов'язання до сплати, 927.4 тис. дол. США (або 78.6 %).

7. Результати комунікаційних заходів

- Протягом кварталу було відстежено 47 медіа-згадок про заходи Програми, з яких 4 були національного рівня та 43 - місцевого рівня.
- Серед 43 медіа-згадок, 54.2% були розміщені в газетах, 12.5 % - у радіопрограмах, 22.9 % у теленовинах та 10.4% % - в мережі Інтернет. Загалом з часу започаткування Програми у 2004 році, відстежено 930 медіа-згадки.

8. Зв'язки для синергії

- З ШАРС: для створення синергії для підтримки ґендерного інтегрування і планування майбутніх заходів по ґендерному інтегруванню в Україні.
- З проектом ПРООН «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» для поширення досвіду по впровадженню підходу за участю громад, набутого МПВСР на національному рівні.
- З Міністерством житлово-комунального господарства: для поширення знань про підхід ПРООН до місцевого розвитку за участі громад для розв'язання проблем водопостачання.

Плани на 4-й квартал 2008 року

- Підвищення потенціалу центральних органів влади щодо децентралізації фіскальних та адміністративних повноважень для підтримки місцевого розвитку, зокрема через організацію публічному заходу, присвяченого сталому розвитку.
- Зміцнення потенціалу органів місцевої влади щодо прозорого визначення та реалізації стратегій місцевого розвитку, надання громадських послуг та сприяння місцевому соціальному, економічному та екологічному розвитку через підтримку проектів місцевих громад.
- Збільшення потенціалу посадових осіб органів місцевого самоврядування щодо надання громадських послуг на місцевому рівні.
- Підтримка передачі досвіду між державними службовцями та посадовими особами для покращення надання місцевих громадських послуг.
- Збільшення потенціалу громад для покращення умов в соціальній, економічній та екологічній сферах через підтримку проектів громад.
- Концентрація діяльності на підпроекті КАМР в АР Крим та підпроекті ШАРС в Вінницькій області та АР Крим.

ЗМІСТ

Головна статистична інформація про заходи Програми 3-му кварталі 2008 р., ii

Короткий виклад досягнень МПВСР у 3-му кварталі 2008 р., iii

Абревіатури, vii

I. Контекст, 1

- 1.1 Генезис Програми, 3
- 1.2 Територія, охоплена заходами Програми, 4

II Досягнення Програми, 4

- 2.1 Результати розвитку, 5
 - 2.1.1 Реформи у сфері законодавства та політики, 6
 - 2.1.2 Розбудова інституційного потенціалу, 12
 - 2.1.3 Місцеві ініціативи сталого розвитку, 18
 - 2.1.4 Розвиток людських ресурсів, 23
 - 2.1.5 Громадська поінформованість про ВІЛ/СНІД та гендер, 29
- 2.2 Менеджмент та ефективність, 30
 - 2.2.1 Партнерства / Зв'язки, 30
 - 2.2.2 Результати комунікаційних заходів, 31
 - 2.2.3 Мобілізація та використання ресурсів, 32
 - 2.2.4 Оглядові місії Програми, 34

III Уроки та можливості, 37

- 3.1 Нагромадження досвіду, 38
- 3.2 Плани на майбутнє, 38

Додатки

1. Деталі щодо фінансових трансакцій для ініціатив місцевого сталого розвитку, 40
2. Порядок денний та список учасників міжнародної науково-практичної конференції «Якість питної води: Нові підходи та шляхи розв'язання», 41
3. Порядок денний та список учасників оглядового візиту міських голів та керівників міст центральної/південної України в Івано-Франківськ, Долину (Івано-Франківська область), 48
4. Порядок денний та список учасників орієнтаційної сесії для місцевих учасників програми в м. Джанкой «Реалізація МПВСР в м. Джанкой та її результати. Можливості покращання водопостачання та каналізаційної системи за участю Канадського агентства міжнародного розвитку», 50
5. Деталі щодо підпроєкту, що впроваджується за підтримки Швейцарської агенції розвитку та співробітництва, 51
6. Деталі щодо проєктів громад, що підтримуються Посольством Норвегії, 52
7. Деталі щодо проєктів громад, що підтримуються Канадською агенцією міжнародного розвитку, 53
8. Деталі щодо медіа-згадок, 54
9. Команда реалізації проєкту, 55

Перелік таблиць

1. Досягнення цільових показників розвитку МПВСР у 3-му кварталі 2008 року, 5
2. Інституційний розвиток в містах-партнерах у третьому кварталі 2008 року, 13
3. Фінансовий статус місцевих проєктів сталого розвитку, що впроваджуються містами-партнерами, грн., 18
4. Статус виконання проєктів за весь (до кінця 3-го кварталу 2008), 21
5. Результати проведення громадського аудиту партнерськими ОЖ/мережами (липень-вересень 2008), 23
6. Заходи з розвитку людських ресурсів (липень - вересень 2008), 23
7. Кількість медіа-згадок (липень-вересень 2008), 31

8. Мобілізація та використання ресурсів отриманих в розрізі донорів, дол. США, **32**
9. Використання ресурсів в 3-му кварталі 2008 на підтримку розвитку, дол. США, **33**

Перелік карт

1. Територія, охоплена заходами МПВСР, **3**

Перелік схем

1. Результати проведення оцінки рівня місцевого розвитку в м. Саки, **16**

Перелік вставок


1. Забезпечення доступу до чистої питної води є критичним для людського розвитку в Україні, кажуть експерти, **6**
2. Основні сфери співробітництва між ПРООН та Міністерством регіонального розвитку та , будівництва України, **10**
3. Висновки дослідження щодо досвіду МПВСР по зміцненню демократичного місцевого самоврядування для покращення надання місцевих громадських послуг в містах України, **11**
4. Відділ місцевих ініціатив Сакської міської ради – для підтримки розвитку міста, **13**
5. Мешканці будинку №8 на вул. Іванової створили ОСББ для покращення умов життя, **15**
6. Система управління якістю муніципальних послуг, забезпечена Вознесенською міською радою і сертифікована у відповідно до міжнародних стандартів ISO 9001:2000, **17**
7. Новий дах для організованих жителів м. Рівне – досвід ОСББ «Шухевича-2», **19**
8. Асоціація співвласників багатоквартирного будинку “Житловик – 2” в м. Рівне і її успіх у покращенні умов життя її членів, **20**
9. НГО «Ангел надії» допомагає розв’язувати проблеми дітей з фізичними обмеженнями в м. Могилів-Подільський (Вінницька область), підпроект підтримуваний ШАРС , **21**
10. Нововолинська міська рада ділиться досвідом реформи житлово-комунального господарства з м. Кременчук та Львів, **24**
11. Міста Долина та Івано-Франківськ приймають оглядовий візит зі східних та південних областей України, **26**
12. Люди готові іти назустріч владі, якщо влада йде назустріч людям, **31**

АБРЕВІАТУРИ

ОУ	Освітні установи
ОСББ	Об’єднання співвласників багатоквартирних будинків
БК	Будинковий комітет
ВК	Вуличний комітет
КК	Квартальний комітет
ОГ	Організація громади
ЦСРБ	Центр сприяння розвитку бізнесу
УСФ	Угода про спільне фінансування
ІКТ	Інформаційно-комунікаційні технології
УЦРТ	Українські цілі розвитку тисячоліття
МПВСР	Муніципальна програма врядування та сталого розвитку
МПВРПГ	Муніципальна програма врядування та розширення повноваження громад
МВП	Муніципальний відділ підтримки
НГО	Неурядова громадська організація
ОЖ	Організація жителів
ОРЖР	Організація розвитку житлового району
СР	Сталий розвиток
ШАРС	Швейцарська агенція розвитку та співробітництва
МСП	Малі та середні підприємства
грн.	Українська гривня
ПРООН	Програма розвитку Організації Об’єднаних Націй
КАМР	Канадська агенція міжнародного розвитку

Розділ ПЕРШИЙ

КОНТЕКСТ



**Підтримка розширення повноважень громад
для сталого розвитку**

1.1. Генезис Програми, с. 3

1.2. Територія, охоплена заходами Програми, с. 4

1.1 ГЕНЕЗИС ПРОГРАМИ

Передумови

Підготовча фаза «Муніципальної програми врядування та сталого розвитку» (МПВСР) ПРООН в Україні була започаткована у квітні 2004 р. для розробки спільного та прозорого механізму локалізації принципів сталого розвитку. У 2005 році Програма увійшла у другу фазу своєї діяльності для демонстрації ефективності громадсько-приватного партнерства з метою вирішення соціальних, економічних та екологічних проблем у містах. Друга фаза Програми закінчилась 31 грудня 2007 року. Третя фаза – «Муніципальне врядування та розширення повноважень громад» – передбачена на період 2008-2010 рр. Програма зареєстрована Міністерством економіки України та виконується Програмою розвитку Організації Об'єднаних Націй.

МПВСР є частиною Програми місцевого розвитку (ПМР) ПРООН / Україна разом з іншими проектами, таким як «Програма розвитку та інтеграції Криму», «Чорнобильська програма відродження та розвитку», «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» та «Створення безпечного середовища для молоді України». Програма місцевого розвитку слугує парасольковою програмою для сприяння підтримуваному громадянами місцевому розвитку та місцевому демократичному врядуванню в Україні через модель сталого розвитку за участю громад.

Головними двосторонніми донорами, що підтримують заходи проектні заходи ПРООН/МПВСР є Швейцарська агенція розвитку та співробітництва, Канадська агенція міжнародного розвитку та Посольство Королівства Норвегія в Україні.

Мета, стратегія та схема виконання

Метою МПВСР є сприяння врядуванню за широкої участі громадян для покращення якості життя населення міст України. З цією метою, у 2008 році Програма зосереджуватиметься на досягненні таких результатів:

- Посилення потенціалу центральних органів влади щодо децентралізації фіскальних / адміністративних повноважень / відповідальності на користь місцевих органів самоврядування.
- Зміцнення потенціалу місцевих органів влади щодо прозорого визначення та реалізації стратегій місцевого розвитку, надання громадських послуг та прискорення місцевого економічного розвитку.
- Підвищення спроможності громад реалізовувати покращення місцевих соціальних, економічних та екологічних умов проживання.

За стратегією, Програма втілюється на засадах партнерства, що базується на зобов'язаннях щодо співфінансування, власності та сталості. Діяльність програми здійснюється через місцевих та національних партнерів з громадського та приватного секторів. Основними партнерами є міські ради, місцеві громади, Парламентський комітет із питань державного будівництва та місцевого самоврядування; Міністерство житлово-комунального господарства України; Українська асоціація місцевих та регіональних влад; вищі навчальні заклади та органи державної влади, такі як обласні державні адміністрації.

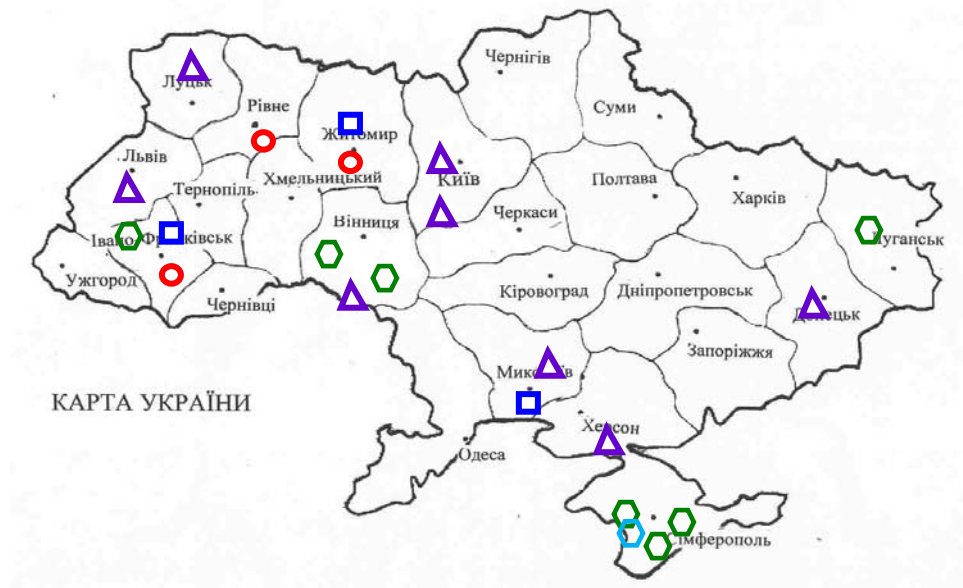
Використовуючи підхід соціальної мобілізації, Програма сприяє створенню відповідних організацій місцевих громад жителів, навчальних закладів, малих бізнесових структур та організацій громадянського суспільства. Ці організації засновуються в обраних містах України за принципами самопомоги та ефективного врядування. З

допомогою інтервенцій Програми, інституційна спроможність цих організацій розбудовується таким чином, аби вони були спроможними планувати, мобілізувати ресурси та визначати пріоритети щодо вирішення своїх соціальних, економічних та екологічних проблем у сталий спосіб, що, у кінцевому підсумку, призводить до досягнення українських Цілей розвитку тисячоліття. Це відбувається за підтримки відповідних міських рад та інших національних / міжнародних агенцій із розвитку. Міські ради включають плани громад до власних загальноміських планів розвитку та виділяють ресурси на впровадження таких планів. Таким чином, процес сталого місцевого розвитку відбувається у повному сенсі слова за принципом «знизу-вгору». Він рухається від місцевого рівня по всій схемі до національного рівня.

1.2 ТЕРИТОРІЯ, ОХОПЛЕНА ЗАХОДАМИ ПРОГРАМИ

Програма функціонує у 22 містах з 12 областей України, зокрема міста, Івано-Франківськ, Галич, Долина (Івано-Франківська обл.); Рівне (Рівненська обл.); Житомир, Новоград-Волинський (Житомирська обл.); Миколаїв, Вознесенськ (Миколаївська обл.); Кіровське (Донецька обл.); Гола Пристань (Херсонська обл.); Кагарлик, Українка (Київська обл.); Нововолинськ (Волинська обл.); Могилів-Подільський, Тульчин, Калинівка (Вінницька обл.); Львів (Львівська обл.); Рубіжне (Луганська обл.); Саки, Джанкой, Щолкіне та Бахчисарай (АР Крим).

Три міста приєдналися до Програми протягом 2004 року; 3 долучилися у 2005 році; 8 міст налагодили партнерство протягом 2006 року; 7 стали партнерами у 2007 році, та одне місто приєдналося в 2008. Карта – 1 показує розміщення міст, охоплених заходами Програми, у розрізі років партнерства.



Карта - 1: Територія, охоплена заходами МПВСР

Де:

- Пілотні міста-партнери 2004 р.
- Міста-партнери 2005 р.
- ▲ Міста-партнери 2006 р.
- ⬡ Міста-партнери 2007 р.
- ⬡ Міста-партнери 2008 р.

Розділ ДРУГИЙ

ДОСЯГНЕННЯ ПРОГРАМИ

2. Результати розвитку, с. 4

- 2.1.1 Реформи у сфері законодавства та політики, с. 5
- 2.1.2 Розбудова інституційного потенціалу, с. 12
- 2.1.3 Місцеві ініціативи сталого розвитку, с. 18
- 2.1.4 Розвиток людських ресурсів, с. 23
- 2.1.5 Громадська поінформованість про ВІЛ/СНІД та гендер, с. 30

2.2 Менеджмент та ефективність, с. 30

- 2.2.1 Партнерства та зв'язки, с. 30
- 2.2.2 Результати комунікаційних заходів, с. 31
- 2.2.3 Мобілізація та використання ресурсів, с. 32
- 2.2.4 Оглядові місії Програми, с. 34

2.1 РЕЗУЛЬТАТИ РОЗВИТКУ

У 2008 році ПРООН/МПВСР зосереджується на посиленні потенціалу центральних органів влади проводити децентралізацію фінансових та адміністративних повноважень для підтримки місцевого розвитку; зміцненні потенціалу місцевої влади прозоро визначати та впроваджувати стратегії місцевого розвитку, надавати громадські послуги та сприяти місцевому розвитку; розбудові потенціалу громад самостійно покращувати місцеві соціальні, економічні та екологічні умови проживання. Прогрес в цих сферах відстежується за допомогою моніторингу цільових показників, визначених у робочому плані (Таблиця - І).

Таблиця – І: Досягнення цільових показників розвитку МПВСР у 3-му кварталі 2008 року

№	Очікувані результати	Донор, що підтримує	Річний цільовий показник	Фактичні досягнення (квітень - червень 2008)
1.	Посилення потенціалу центральних органів влади щодо децентралізації фінансових і адміністративних повноважень для підтримки місцевого розвитку	ПРООН, ШАРС	<ul style="list-style-type: none"> Розробити та розглянути Верховною Радою України Проект Закону про внесення змін до Закону «Про органи самоорганізації населення» Розробити Проект закону про фінансування громад Провести тренінг для 50 посадових осіб центральних органів влади Поширити навчальний план з курсу «Сталий розвиток» (СР) Провести 1 захід для просування реформи децентралізації 	<ul style="list-style-type: none"> Завершено дослідження досвіду МПВСР в застосуванні підходу за участі громад Проведено міжнародну конференцію «Якість питної води: нові підходи та шляхи вирішення» за участі 196 учасників
2.	Посилення потенціалу місцевих органів влади прозоро визначати і впроваджувати стратегії місцевого розвитку, надавати громадські послуги і сприяти місцевому розвитку	ПРООН, ШАРС, Посольство Норвегії, міські ради міст-партнерів	<ul style="list-style-type: none"> Провести тренінги для 15 обласних та міських рад 2 міські ради провели громадські слухання Розробити ряд рекомендацій для удосконалення надання громадських послуг Провести заходи в 2 містах для покращення надання громадських послуг Провести тренінги для 50 державних службовців місцевого рівня та посадовців органів місцевого самоврядування Визначити дві міські ради з відповідними проектами для спільної реалізації 	<ul style="list-style-type: none"> Розпочато дослідження моделі МПВСР щодо участі громад в прийнятті рішень на місцевому рівні для надання послуг водопостачання; на основі дослідження буде розроблено тренінговий курс Розроблено рекомендації для покращення надання громадських послуг Пройшли навчання 65 місцевих посадових осіб

3.	Зміцнення потенціалу громад для покращення соціальних, економічних та екологічних умов проживання	ПРООН, ШАРС	<ul style="list-style-type: none"> • Створити 30 організацій жителів/мереж • Провести тренінги для 60 лідерів організацій громад • Сформувати 4 МВП • У 4 містах створити МРСР • Надати фінансову та технічну підтримку 20 місцевим ініціативам СР • Надати технічну допомогу 5 місцевим проектам СР (без участі у фінансуванні) • Залучити 10 громад до семінарів для активізації роботи з питань людського розвитку 	<ul style="list-style-type: none"> • Створено 24 організації жителів • Пройшли навчання 58 лідерів громад • Створено 1 МВП • Надано фінансові гранти 25 проектам громад
----	---	-------------	--	---

Опис досягнень Програми наведено у відповідному розділі. Результати, досягнуті у сфері законодавства і політики для місцевого сталого розвитку та надання громадських послуг, відображені у підрозділі «Реформи у сфері законодавства і політики» (2.1.1); здобутки у розбудові інституційного потенціалу для врядування за широкої участі громадян висвітлені у підрозділі «Розбудова інституційного потенціалу» (2.1.2); підрозділ «Місцеві ініціативи сталого розвитку» (2.1.3) описує прогрес у покращенні якості життя; досягнення підпроєкту Швейцарського бюро співробітництва, розвитку людських ресурсів, ВІЛ/СНІДу та гендеру, описані у відповідних розділах (2.1.5, 2.1.6 та 2.1.7); заходи із дорадчої підтримки муніципального врядування та проектного менеджменту відображені у відповідному розділі «Менеджмент та ефективність» (2.2).

22.1.1 РЕФОРМИ В СФЕРІ ЗАКОНОДАВСТВА ТА ПОЛІТИКИ



Досвід здобутий на місцевому рівні, особливо у сфері децентралізації і місцевого самоврядування, застосовується Програмою для проведення діалогу і вдосконалення державної політики. Це здійснюється через дослідження у сфері політики, семінари, конференції, круглі столи та ін.

Розбудова потенціалу посадовців органів місцевого самоврядування в сфері децентралізованого водопостачання – Міжнародна конференція «Якість питної води: нові підходи та шляхи вирішення»

Протягом кварталу, було використано канали центрального уряду для обговорення теми постачання питної води та обміну найкращими практиками серед керівників органів місцевого самоврядування. Проблема посилення місцевого самоврядування та розвитку, спрямованого на громаду, для покращення надання громадських послуг в сфері водопостачання є одним з пріоритетів розвитку України, підтвердженим Декларацією тисячоліття. Детальнішу інформацію наведено далі у Вставці – І.

Вставка - І: Забезпечення доступу до чистої питної води є критичним для людського розвитку в Україні, кажуть експерти

За жорстко централізованої радянської системи врядування, місцеві керівники не мали прав та повноважень для заходів, спрямованих на пріоритети місцевого розвитку або покращення

ефективності та результативності надання громадських послуг. Інфраструктура надання місцевих громадських послуг фінансувалася та утримувалася центральним урядом. Окрім цього, місцеві громади розглядалися як отримувачі громадських послуг, а не як важливі учасники місцевого розвитку. Також, велика частка населення все ще має цей пасивний менталітет і очікує, що уряд надаватиме їм послуги за їх мінімальної участі в процесі прийняття рішень.

Стратегічний план роботи Міністерства з питань житлово-комунального господарства України, розроблений в 2008 році, вказує, що 66% підприємств централізованого водопостачання держави надають питну воду, що не відповідає вимогам існуючих державних стандартів, а 20% підприємств водопостачання працюють на основі тимчасових дозволів. Середній рівень втрат води в мережах становить 39%, а обладнання підприємств централізованого водопостачання і каналізаційних систем зношені на 62%. В Україні існує 1200 населених пунктів (у яких проживають понад 800 тис. осіб), в яких заборонено пити місцеву воду через природні або техногенні причини, або через відсутність місцевих джерел водопостачання. Багато населених пунктів у сільській місцевості, особливо в АР Крим, зовсім не мають доступу до централізованого водопостачання.



Фото – 1: Олексій Кучеренко, Міністр з питань житлово-комунального господарства України, Борис Патон, Президент Національної академії наук України, Ірина Запатріна, Заступниця Міністра, Сергій Зімін, Заступник Міністра та інші представники

ПРООН/МПВСР підтримала Міжнародну науково-практичну конференцію **«Якість питної води: нові підходи та шляхи вирішення»**, яку було організовано разом з Міністерством з питань житлово-комунального господарства України та Національною академією наук України для розповсюдження досвіду та уроків, засвоєних в рамках Програм місцевого розвитку, що впроваджуються ПРООН. Зокрема, питання порядку денного конференції були пов'язані з досягненнями у збільшенні доступу людей до чистої питної води через залучення громади до процесу прийняття рішень на місцевому рівні.

Розбудова потенціалу місцевих посадовців стосовно цих питань відповідає умовам Угоди про грант між ПРООН та Канадською агенцією міжнародного розвитку, яку було підписано в березні 2008 р. Конференція відбулась 25 вересня 2008 року за участі 196 учасників, серед яких були голови районних та обласних рад, міські голови та інші представники органів місцевого самоврядування, а також представники уряду та вчені.

Олексій Кучеренко, Міністр з питань житлово-комунального господарства України, зазначив, що в Україні виробляється 300-350 літрів води на душу населення, в той час як людина потребує лише 3 літри питної води. Вживання низькоякісної води впливає значною мірою на відставання України від розвинутих країн за середньою тривалістю життя та на високий рівень смертності.

«Надання якісної питної води населенню через очищення всього обсягу води, що подається населенню через централізовану систему є неможливим з технічної точки зору і дуже важким з економічної точки зору. Україні не вистачає фінансових ресурсів для забезпечення очищення всього обсягу води для використання домогосподарствами до рівня стандартів якісної питної води. Ми маємо перейти до концептуально нової моделі, яка дозволить нам надавати високоякісну питну воду, необхідну для фізіологічних потреб людей, із запровадженням додаткового очищення в місцях споживання води», сказав Олексій Кучеренко учасникам та учасницям конференції.



Фото – 2: Оксана Реміга, Старший програмний менеджер ПРООН, робить презентацію на конференції

Оксана Реміга, Старший програмний менеджер ПРООН в Україні, вказала, що хоча послуги централізованого водопостачання доступні практично в усіх містах та 88% населених пунктів, лише 23% населених пунктів в сільській місцевості мають доступ до системи водопостачання в Україні. Окрім цього, послуги водовідведення доступні 94% жителів міст, 50% жителів селищ міського типу та лише 3% жителів населених пунктів в сільській місцевості. Оксана Реміга сказала, що системи водопостачання в Україні є надзвичайно зношеними, а 10% систем водовідведення перебувають в стані найбільшого зношення.

Оксана Реміга також послалася на доповідь, підготовлену за підтримки ООН, яка стверджує, що Україна потерпає від забруднення стічних каналізаційних вод. Це особливо стосується міських населених пунктів вздовж басейну Дніпра. Все це погіршує санітарно-гігієнічну ситуацію в цілому регіоні. Не лише поверхневі води, а й питна вода мають низьку якість та містять значну кількість забрудників.

«Питна вода залишається величезною проблемою для України. Світові лідери підписали Декларацію тисячоліття в 2000 році, визнаючи що доступ до безпечної води є одним з ключових елементів Цілей розвитку тисячоліття в усьому світі. Україна є однією з країн з обмеженими водними ресурсами, тому в Україні визнають сучасні загрози, які заявлені в Декларації.»

У результаті, Міністерство економіки поставило ціль до 2015 року досягти збільшення на 12% частки населення, яке має доступ до якісної питної води в сільській та міській місцевостях. Відомо, що кожна копійка, витрачена на постачання безпечної питної води, приносить збільшену в вісім разів користь завдяки збільшенню продуктивності та зменшенню витрат на поліпшення здоров'я», сказала Оксана Реміга.

Секції конференції були присвячені концептуальним основам надання якісної питної води в Україні, водним ресурсам України як джерелам питної води та способам і інноваційним технологіям забезпечення питною водою. У ході тематичних дискусій учасники оцінили статус водних ресурсів в країні і перспективи забезпечення доступу людей до води як важливого фактору в сприянні людському розвитку.

Окрім цього, доповідачі обговорили концептуальні підходи до централізованого та децентралізованого водопостачання та обмінялися досвідом надання доступу до якісної питної води. В ході обговорення ролей органів державної та місцевої влади в забезпеченні населення якісною питною водою, представники програм місцевого розвитку ПРООН поділилися своїм досвідом з учасниками.

Зокрема, Енвер Салієв, Перший заступник Міністра житлово-комунального господарства АР Крим, зробив презентацію на тему «Децентралізація управління систем водопостачання і покращення якості питної води в сільській місцевості Автономної Республіки Крим», де описав досвід, отриманий від участі в Програмі розвитку та інтеграції Криму ПРООН. Також, Юрій Гержов, Вознесенський міський голова, презентував концепцію «Забезпечення якісною питною водою сучасного міста (на прикладі міста Вознесенськ Миколаївської області)», в якій було розглянуто питання стратегії міста у сфері розвитку водопостачання та водовідведення, а також зосередився на реальних досягненнях в розв'язанні пріоритетних проблем окремих громад, отриманих в рамках Муніципальної програми врядування та сталого розвитку ПРООН.

«У місті Вознесенськ ми використали підхід залучення громад для розв'язання різних проблем місцевого розвитку, і в багатьох випадках громади визначали проблеми, пов'язані з водопостачанням та водовідведенням як найбільш пріоритетні. Децентралізований підхід до місцевого управління і подальше втілення проектів, пов'язаних з водою, допомогли нам розв'язати реальні проблеми, з якими стикаються наші місцеві громади. Серед таких проблем постачання якісної питної води учням місцевих загальноосвітніх шкіл та облаштування належної системи водовідведення на вулицях нашого міста. Окрім цього, ми розробили чітку місцеву політику в цій галузі», - сказав Юрій Гершов.



Фото – 3: Юрій Гершов, Вознесенський міський голова, Голова Національного форуму міст-партнерів, робить презентацію про досвід м. Вознесенськ

Результати та висновки, висловлені та зафіксовані в ході панельних дискусій, будуть використані для розробки Міністерством рекомендацій щодо покращення системи водопостачання в Україні. Статтю про цю подію можна знайти на сайті ПРООН за посиланням: <http://undp.org.ua/?page=news&news=507>

Встановлення партнерства з Міністерством регіонального розвитку та будівництва України

Протягом кварталу, Проект Меморандуму про порозуміння між ПРООН та Міністерством регіонального розвитку та будівництва України було завершено і підготовлено до підписання. Це партнерство стало можливим завдяки попередньому діалогу, що проводився на високому рівні представниками Міністерства регіонального розвитку та будівництва України та ПРООН в Україні протягом 2007 – 2008 років, в ході якого сторони визнали існування спільної основи для партнерства в сфері демократичного врядування з широким залученням громад.

Міністерство регіонального розвитку та будівництва України є одним з провідних партнерів МПВСР, і взаємодія у створенні сприятливого середовища для реформи місцевого самоврядування і зміцнення процесів місцевого розвитку завжди була плідною. В ході нещодавньої зустрічі, В'ячеслав Негода, Заступник Міністра регіонального розвитку та будівництва України, нагадав про колишні досягнення (спільна розробка Проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про органи самоорганізації населення») і окреслив можливі напрямки співпраці з МПВСР, які включають систематизацію засвоєних уроків, кампанію для широкого розповсюдження досвіду Програми, заходи для збільшення потенціалу державних службовців на місцевому рівні та обмін провідними спеціалістами між Програмою та Міністерством для просування принципів децентралізації і посилення місцевого самоврядування.

«Дуже важливо систематизувати досвід Програми і розповсюдити його серед органів місцевого самоврядування. Нашим спільним завданням є не втратити цей досвід і дати змогу містам по всій Україні скористатися цими напрацьованими підходами та методиками», - сказав В'ячеслав Негода.



Фото – 4: В ході зустрічі з В'ячеславом Негодою, Заступником Міністра регіонального розвитку та будівництва України

Заступник Міністра також зауважив, що робота, яку виконує ПРООН в Україні шляхом залучення місцевих громад до процесу прийняття рішень для розв'язання пріоритетних проблем в сфері місцевої інфраструктури, освіти, охорони здоров'я, водовідведення та інших сфер розвитку, відповідає курсу Міністерства щодо формування регіональної політики в Україні.

Зокрема, досвід потрібно застосовувати для підтримки реалізації завдання Міністерства в залученню громад до розробки та обговорення нормативно-правових актів, розробки пропозицій щодо децентралізації та ін.

Згідно з проектом Меморандуму, метою партнерства є сприяння поширенню сталого розвитку в регіонах України, а також надання організаційної, методологічної та наукової підтримки для зміцнення механізму розвитку децентралізації через місцеве та регіональне самоврядування, покращення адміністративно-територіальної ситуації в Україні та покращення якості громадських послуг, що надаються громадянам. Головні сфери партнерства згідно з Меморандумом викладені у Вставці - II.

Вставка - II: Основні сфери співробітництва між ПРООН та Міністерством регіонального розвитку та будівництва України

Згідно з проектом Меморандуму, ПРООН та Міністерство співпрацюватимуть у наступних сферах:

- Зміцнення місцевого та регіонального потенціалу для розвитку на основі децентралізації, розробка та розповсюдження найкращих практик в сфері сталого регіонального розвитку (вдосконалення політики та законодавства, спільні наукові дослідження та заходи з комунікацій, обмін досвідом та інше).
- Сприяння децентралізації, адміністративній та територіальній реформам (експертна підтримка, наукові дослідження, зміцнення потенціалу місцевої та регіональної влади для надання якісних послуг).
- Збільшення уваги громадськості і залучення до сфери місцевого самоврядування, регіонального розвитку, децентралізації та адміністративно-територіальної реформи.
- Зміцнення потенціалу місцевих та регіональних влад для надання місцевих громадських послуг.
- Збір найкращих практик і досвіду в сфері місцевого самоврядування та регіонального розвитку і надання рекомендацій, на основі реального досвіду роботи з органами місцевого та регіонального самоврядування та місцевими громадами.

Дослідження для підтримки підходу розвитку за участі громади

Про широке розповсюдження досвіду МПВСР

Протягом кварталу, ПРООН/МПВСР розпочала аналітичне дослідження на тему «Існуючий досвід по зміцненню самостійного та демократичного місцевого самоврядування для покращення надання місцевих громадських послуг в містах України». Метою цього дослідження є вироблення ряду рекомендацій для широкого розповсюдження підходу до розвитку, орієнтованого на громаду, по всій країні. Воно було виконане Олександром Орленком, незалежним консультантом із суттєвим досвідом у

координації та втіленні спільних проектів органів місцевого самоврядування та громад. Попередній текст дослідження було підготовлено консультантом на основі аналізу концепції Програми та досвіду м. Івано-Франківськ, Вознесенськ (Миколаївська область) та Новоград-Волинський (Житомирська область). У рамках ПРООН/МПВСР, дослідження було підтримане Швейцарською агенцією розвитку та співробітництва (ШАРС).

Деякі висновки цього дослідження відображені у Вставці – III.

Вставка - III: Висновки дослідження щодо досвіду МПВСР по зміцненню демократичного місцевого самоврядування для покращення надання місцевих громадських послуг в містах України

Як показало наше дослідження, в рамках МПВСР було проведено значну роботу для мобілізації громад та зміцнення інституційного потенціалу в містах-партнерах, збільшення професіоналізму місцевих посадовців, реалізації місцевих ініціатив та планування місцевого розвитку, що базується на підході «знизу-догори» для посилення демократичного місцевого самоврядування та покращення умов життя громадян. У результаті, це призвело до накопичення значного позитивного досвіду в містах-партнерах, який є унікальним, тому що переконує на практиці, що децентралізація є ефективною на місцевому рівні і може сприяти становленню сталого місцевого розвитку.

По-перше і передусім, накопичений досвід потрібно розповсюдити серед міст по всій Україні, які зацікавлені в запровадженні принципів демократичного врядування, покращенні конкурентоздатності та розвитку громад. Потрібно розпочати з поширення цього досвіду в містах-партнерах, так як вони вже мають потужну базу, яка дозволяє поширювати сталий розвиток без додаткових зусиль. Зрештою, цей підхід повинен бути розповсюджений і на державному рівні. Відділи муніципальної підтримки є головними агенціями, що відповідають за підтримку місцевого розвитку, орієнтованого на громаду, їх потенціал потрібно зміцнювати і надалі.

Вони повинні також стати центрами для обміну досвідом та інформацією, а також розробки проектів нормативно-правових актів та пропозицій щодо покращення політики на державному рівні.

Варто створити Центри по передачі знань на базі міст-партнерів Програми, які досягли значних результатів у зміцненні інституційної спроможності та знань для сталого розвитку з залученням громад. Подібний Центр для міст-обласних центрів має знаходитися в м. Івано-Франківськ, а для малих і середніх міст – в м. Новоград-Волинський та Вознесенськ.

Олександр Орленко, Директор Українського інституту підприємництва, консультант ПРООН



Фото – 5: Олександр Орленко, консультант МПВСР вивчає досвід м. Вознесенськ для розробки звіту

Дане дослідження стане основою для подальшої розробки проекту «Вивчення можливостей міжміської співпраці для покращення надання послуг через спільні проекти».

Про модель МПВСР залучення громад до процесу прийняття рішень щодо покращення надання водопостачання в містах України

Згідно з умовами «Грантової угоди» між ПРООН/МПВСР та КАМР, Програма докладатиме зусиль для посилення потенціалу посадовців та державних службовців на місцевому рівні та місцевих постачальників послуг щодо створення публічно-приватного

партнерства для надання громадських послуг в містах, зокрема, стосовно надання послуг водопостачання в містах.

У цьому контексті, планується залучити незалежного консультанта для проведення аналітичного дослідження на тему *«Модель МПВСР та досвід участі громад в процесі прийняття рішень щодо місцевого розвитку, зокрема щодо послуг водопостачання в містах України»*. Експерт проаналізує засвоєні уроки міст-партнерів ПРООН/МПВСР, надасть історії успіху громад в обраних містах з великими досягненнями співпраці з керівниками органів місцевого самоврядування, пов'язані з інституційним розвитком та реалізації проектів громад, зокрема в сфері водопостачання. Також, експерт розробить рекомендації для громадян, охочих покращити системи водопостачання та водовідведення в містах щодо механізму планування та втілення ініціатив розвитку в партнерстві з органами місцевого самоврядування, а також для керівників органів місцевого самоврядування, які бажають засвоїти підхід за участі громади у місцеві процедури та нормативно-правові акти. Це дослідження стане основою тренінгу для місцевих посадовців та державних службовців а також для лідерів громад, а також буде видано посібник на основі дослідження.



2.1.2 Розбудова інституційного потенціалу

ПРООН/МПВСР надає підтримку містам-партнерам у мобілізації жителів місцевих громад для створення об'єднань громадян (будинкових / вуличних комітетів, об'єднань співвласників багатоквартирних будинків та їхніх асоціацій і т.п.). Програма також сприяє освітнім установам, громадським організаціям та малому / середньому бізнесу у створенні їхніх мереж (асоціацій). Такі самоврядні організації засновуються на принципах демократичного врядування. Вони співпрацюють із міськими радами, обласними / районними органами влади для вироблення спільного бачення сталого розвитку. Впродовж кварталу в цій сфері було виконано наступні головні заходи:

А) Інституційний розвиток на місцевому рівні



Фото – 2: У процесі зустрічі з громадою громадян м. Саки

Процес інституційного розвитку складається із налагодження діалогу між зацікавленими сторонами, формування організацій або мереж громадян, розбудови їх потенціалу з питань врядування за широкої участі громадян, інституціоналізації (офіційного визнання) цих організацій та супроводження їхнього розвитку командами МПВСР / МВП. Ці кроки є важливими для закладення підвалин демократичного врядування на місцевому рівні, розбудови потенціалу місцевої громади щодо встановлення партнерства із місцевими органами влади та іншими організаціями розвитку та для залучення місцевих/зовнішніх ресурсів для впровадження ініціатив розвитку та сталості заходів, спрямованих на розвиток. Досягнення в інституційному розвитку у містах-партнерах у першому кварталі 2008 року наведено далі:

- Створено 24 нові організації громадян за участі 120 будинків (включаючи 92 багатоквартирних будинків), 1661 жінку та 1289 чоловіків;

Відповідні дані з інституційного розвитку наведено у Таблиці – II. Таблиця відображає дані по 8 містах-партнерах, які мали досягнення в інституційному розвитку протягом кварталу.

Таблиця – II. Інституційний розвиток в містах-партнерах у третьому кварталі 2008 року

№	Місто	Організації розвитку житлових районів	Організації жителів (ОЖ)	Члени організацій жителів	Жінки	Чоловіки	Кількість будинків	Кількість домогосподарств	Кількість мереж шкіл	Кількість шкіл НГО	Кількість мереж НГО	Кількість членів мереж НГО
1	Всього до 3-го кв. 2008	4	285	32786	18907	13879	892	20206	9	208	5	61
2	Прогрес у 3-му кварталі 2008 в розрізі міст											
2.1	Івано-Франківськ	-	1	56	36	20	1	80	-	-	-	-
2.2	Рівне	-	2	567	345	222	2	288	-	-	-	-
2.3	Миколаїв	-	1	10	6	4	1	4	-	-	-	-
2.4	Кагарлик	-	4	62	32	30	4/ 10прив.	22/ 10прив.	-	-	-	-
2.5	Українка	-	2	1258	645	613	4	608	-	-	-	-
2.6	Долина	-	7	140	57	83	7	212	-	-	-	-
2.7	Щолкіно	-	1	75	37	38	4	56	-	-	-	-
2.8	Джанкой	-	6	782	503	279	87прив.	-	-	-	-	-
3	Всього у 3-му кварталі 2008	-	24	2950	1661	1289	120	1280	-	-	-	-
4	Всього до кінця 3-го кварталу	5	333	36940	21262	15678	1114	22061	9	211	6	79

Головною організацією, відповідальною за сприяння інституційному розвитку на місцевому рівні, є Муніципальний відділ підтримки (МВП), що створюється міськими радами –партнерами після підписання «Угоди про партнерство». Завдяки зусиллям МВП, місцеві жителі створюють організації громад та реєструють їх у відповідній правовій формі.

Процесом МПВСП передбачається, що з часом МВП на місцевому рівні стануть міжгалузевими Ресурсними центрами по підтримці ініціатив громад зі сталого розвитку. У містах існують успішні приклади таких організацій в різних організаційних формах. У деяких містах МВП створені як незалежна громадська організація а в інших МВП функціонує як внутрішній відділ міської ради. Приклад останнього наведений у Вставці-IV.

Вставка - IV: Відділ місцевих ініціатив Сакської міської ради – для підтримки розвитку міста

23 жовтня Сакська міська рада підписала Угоду про партнерство з ПРООН і стала активним учасником Програми.

МВП в м. Саки було створено в два етапи і, хоча його структура дещо незвична, він працює достатньо успішно. Спочатку було створено Форум підтримки ПРООН/МПВСР (Рішення №762 Сакської міської ради від 30 жовтня 2007 року). Метою Форуму було залучення громад до процесу прийняття рішень на місцевому рівні, координація спільної діяльності міської ради, депутатів, суспільних організацій та реалізація соціальних проектів в місті. Пізніше було створено місцеву команду підтримки (МКП) із членів виконавчого комітету Сакської міської ради (Рішення №854 Сакської міської ради від 22 листопада 2007 року).



Фото – 7: Ігор Куліков, депутат Сакської міської ради, член Муніципального відділу підтримки в офісі МВП

За рекомендацією Програми, структура міської ради передбачає пряме підпорядкування цього відділу міському голові. До членів МКП входять: муніципальний директор проекту – Олег Ключі, Сакський міський голова; муніципальний координатор проекту – Валерій Кузін, секретар міської ради та члени Команди – Ігор Куліков, Зера Емірсалієва, депутати міської ради. Члени МКП отримали всі необхідні технологічні інструкції та рекомендації Програми, пройшли спеціальну підготовку, надану Командою Впровадження Проекту та почали мобілізацію місцевого населення для суспільних ініціатив. Кожний член Муніципальної Команди Підтримки несе відповідальність за координацію певної визначеної ділянки роботи – громади та проекти в житлово-комунальних господарствах; сектор навчання; тренінги та просвітні кампанії; звітування та інформація і т. ін. Такий розподіл обов'язків дозволяє місцевій владі бути впевненою у стійкості зусиль – в майбутньому, ці люди, чий здібності були використані в певних сферах діяльності, продовжуватимуть залучати більше донорів та вносити нові ініціативи в їх місто самостійно.

З того часу відділу вдалося досягнути наступних результатів:



Фото – 8: Інструкції та рекомендації жителі міста Саки можуть знайти в офісі МВП

1. Забезпечено підтримку інституційного розвитку: було створено такі суспільні організації як: ОСББ №8 на вулиці Іванової, ОСББ №18-Б на вулиці Кузнецова та НГО «Сакський світлячок» дитячого садочку №13 та розпочато реалізацію їх громадських проектів для сталого розвитку.
2. Соціологічне дослідження щодо оцінки рівня місцевого розвитку, проведене за участю керівників.
3. Завершено відбір проектних пропозицій для участі у ПРООН/МПВСР, забезпечено навчання суспільних лідерів.
4. Підготовлено ще дві проектні пропозиції для реалізації пріоритетних проектів (ремонт каналізаційної системи у школах №1, 2).

“Ми вдячні МПВСР за те, що підтримує нас інформацією, тренуванням та наданням фінансових ресурсів на місцеві проекти. Члени Муніципальної команди підтримки ставлять амбіційні цілі збільшення діяльності у сфері соціальної мобілізації в місті, участі в інших місцевих та міжнародних заходах та змаганнях задля покращання управління на місцевому рівні.

Ігор Куліков, депутат Сакської міської ради, член муніципальної команди підтримки

Діяльність муніципального відділу підтримки у м. Саки виходить далеко за рамки підтримки діяльності міських проектів ПРООН. Масштаб роботи покриває багато сфер розвитку міста, де відділ може сприяти залученню місцевих жителів та підтримці їх ініціатив. Загалом, він робить громади міста Саки більш згуртованими та відповідальними за розвиток свого міста.

Валерій Кузін, муніципальний координатор проекту в м. Саки

Коли МВП створено належним чином, його службовці отримують необхідне навчання та починають працювати у напрямку мобілізації місцевих громад, інституційне зростання в містах проходить швидко та успішно. Приклад організації, створеної за підтримки Сакського МВП, наведено далі.

Вставка - V: Мешканці будинку №8 на вул. Іванової створили ОСББ для покращання умов життя

Одноповерховий багатоквартирний будинок на вулиці Іванової, буд. 8 м. Саки (АР Крим) було збудовано 70 років тому. До 2007 року будинок утримувався міським ЖЕКом, який не проводив капітального ремонту будівлі протягом останніх 30 років. У 2007 році мешканці будинку вирішили більше не мати справу з ЖЕКом та відмовились оплачувати його низькоякісні послуги. Вони утворили громаду, зареєстрували свою організацію громади в формі об'єднання співвласників багатоквартирного будинку та почали управляти своїм будинком й утримувати його самостійно.

Найбільш значною проблемою будинку був його подвійний похилий дах, який знаходився в поганому технічному стані. Покрівельний матеріал був старим та пошкодженим. Дах протікав в багатьох місцях. Дощова вода та талий сніг потрапляли крізь дефекти та пошкодження покрівельного матеріалу до квартир. Це спричиняло руйнування елементів конструкції будинку, забруднення внутрішніх приміщень та квартир, іржавіння металевих елементів конструкції, появу грибків та надлишкової вологості, що негативно впливало на стан здоров'я мешканців, руйнувало систему електропроводки та технічне оснащення.



Фото – 9: В процесі ремонту даху.



Фото – 10: Людмила Родіна, Голова ОСББ на вул. Іванової, 8

Все це створювало значні проблеми для мешканців будинку, а особливо людей похилого віку та дітей. Ремонт даху запобіг би подальшому руйнуванню елементів будинку та, як результат, зменшив би витрати на утримання будинку.

Всі рішення стосовно ОСББ приймалися демократичним шляхом на засіданнях за участі всіх 51 мешканців (16 чоловіків, 16 жінок та 19 дітей), які активно обговорювали текст Статуту ОСББ, переглянули його п'ять разів перед остаточним затвердженням із тим, щоб задовольнити всі інтереси та відобразити загальне бачення членів ОСББ.

«Ми обрали форму ОСББ для нашої організації, тому що вона забезпечує механізми звітування перед нашими членами та захисту прав громади. Наприклад, юридична форма ОСББ дозволила нам приватизувати землю навколо будинку. Дев'ятиповерховий багатоквартирний будинок скоро буде збудовано поряд з нашим будинком, і для мешканців було особливо важливо зберегти деяку площу для дитячого майданчику, сушіння білизни та клумб», - сказала Людмила Родіна, голова ОСББ на вул. Іванової 8.

Новий дах майже готовий та мешканці передбачають, що естетичний вигляд будинку та їх якість життя покращаться. Люди готові забезпечувати утримання нового даху та створили капітальний фонд ремонту шляхом збирання щомісячного членського внеску в розмірі 20 грн.

Успішна реалізація проекту організацією громади (ОСББ) продемонструє мешканцям інших багатоповерхових будинків, розміщених в даному мікрорайоні м. Саки, що колективні зусилля

членів громади та належне використання наявних ресурсів можуть значно покращити умови життя. Сьогодні члени громади цього ОСББ надають консультації всім іншим жителям м. Саки, які мають бажання утворити ОСББ. Ця громада стала центром передачі знань щодо переваг самостійного управління власністю громади, що є одним із перших кроків формування ефективної політики щодо розвитку житлово-комунального господарства міста.

Історія успішного використання підходу громади до місцевого розвитку Сакською місцевою радою відображена у відео-фільмі, створеному міською радою; це відео можна побачити на інтернет-сторінці: <http://www.youtube.com/watch?v=IY9UfQsuazA>

Б) Вироблення бачення сталого розвитку

ПРООН/МПВСР розглядає необхідність формування бачення місцевих рад щодо рівня міського розвитку у світлі досягнення його сталості. Стратегічне планування, система управління якістю місцевих послуг та оцінка організацій громад – ось деякі з інструментів, що використовуються з цією метою.

1. Оцінка місцевої ситуації в м. Саки

Протягом третього кварталу було проведено оцінку місцевого розвитку в місті-партнері Саки з використанням 11 ключових респондентів, щоб дослідити 7 сфер розвитку, а саме: стратегічний менеджмент, інституційний розвиток, гендерна рівність, місцеве партнерство, місцеве довкілля, місцеве суспільство та місцева економіка. Серед респондентів були Сакський міський голова, представники управлінь міської ради, працівники відділів ради.

Як показано на діаграмі, місто досягло відносно високих показників у сфері місцевого суспільства (71 пункт з 80), партнерства (31 з 35), інституційного розвитку (48 з 60) та гендерної рівності (9 з 10). Це пов'язано з активною роботою міської ради над посиленням організацій громадянського суспільства на місцевому рівні та активною політикою щодо створення ОСББ в житлово-комунальному секторі, досвід щодо чого пізніше планується розповсюдити серед інших представників органів місцевого самоврядування.

Оцінка також виявила необхідність зосередження на покращенні місцевого довкілля, яке набрало 49 пунктів з 75. Ця ситуація достатньо типова для українських міст, де більшість проблем місцевого розвитку пов'язані із застарілою муніципальною інфраструктурою, що негативно впливає на умови довкілля.

Беручи за основу результати оцінки місцевої ситуації, місцева рада ретельно проаналізує найбільш важливі потреби міста, масштаб робіт, які необхідно провести, та отримає інформацію для визначення та вибору пріоритетних проектів серед тих, що були ініційовані організаціями громад.



Діаграма - I: Результат оцінки рівня місцевого розвитку в м. Саки

«Ми побачили чудові результати реалізації проектів громад у м. Саки. Громади доклали багато праці та зусиль. Муніципальний відділ підтримки та міський голова підтримують та сприяють діяльності МПВСР в місті, та ми сподіваємось, що наша співпраця буде довгою та плідною».

Валерій Кузін, муніципальний координатор проекту у Сакській міській раді

2. Система управління якістю муніципальних послуг у м. Вознесенськ

З метою посилення інституційних можливостей управління за широкої участі громадян та сталого розвитку ПРООН/МПВСР підтримує міста-партнери для покращання управління, надання послуг та якості життя громадян. Встановлення системи управління якістю муніципальних послуг у відповідності з ISO 9000:2001 є одним з видів підтримки в цій галузі, який розпочала Програма в 2007 у м. Вознесенськ.

Після ретельної підготовки 17 червня 2008 року було проведено зовнішній аудит та отримано сертифікат від 24 липня 2008 року, який підтверджує встановлення системи управління якістю муніципальних послуг у відповідності з ISO 9001:2000. Більше інформації наведено у Вставці далі.

Вставка – VI: Система управління якістю муніципальних послуг, створена Вознесенською міською радою, що сертифікована у відповідності до міжнародних стандартів ISO 9001:2000

Процес налагодження системи муніципальних послуг у відповідності з міжнародними стандартами був ініційований Рішенням міського голови №188 від 11 грудня 2006 року за підтримки ПРООН/МПВСР. В цьому процесі місцеві службовці пройшли спеціалізовані тренінги, розробили цілий ряд документів, спрямованих на вдосконалення ефективності міської ради та її виконавчого комітету, та значно посилили її орієнтацію на звичайних громадян як споживачів муніципальних послуг.

24 липня 2008 року сертифікат на запровадження управління якістю муніципальних послуг у відповідності з ISO 9001:2000 було видано TÜV NORD CERT, одним з найбільших постачальників технічних послуг в Німеччині, представленим в 70 країнах світу, провідною компанією у сфері сертифікації та оцінки відповідності.

Звіт аудиту високо оцінив інновації, спрямовані на збільшення ефективності виконавчого комітету, а саме:

- Введення, сертифікація та подальший розвиток системи управління якістю роботи виконавчого комітету міської ради;
- Покращення місцевого самоврядування, включаючи створення кварталних комітетів, ОСББ, центрів громадських ініціатив, центру муніципальних послуг та «єдиного вікна», уповноважених представників міського голови у всіх мікрорайонах міста;
- Затвердження плану стратегічного розвитку на період до 2015 року;
- Співпраця з міжнародними агентствами-донорами, включаючи ПРООН/МПВСР;
- Постійні тренінги та семінари для службовців міської ради;
- Оптимізація організаційної структури міської ради.



Фото - 11: Сертифікат якості муніципальних послуг у відповідності з ISO 9001:2000

У процесі реалізації проекту робоча група міської ради розробила більше 70 інформаційних карт із детальним описом процесу надання конкретних муніципальних послуг. Ці карти мають за мету полегшення процедури спілкування населення з місцевою владою та отримання ними адміністративних послуг. Також були розроблені етичний кодекс та інструкції процесів прийняття рішень, переглянуті повноваження і посадові обов'язки службовців. Було створено інформаційний центр для громадян, де вони можуть користуватися наочними матеріалами, інформаційними довідниками та робочими інструментами, для надання їм можливості ближчої співпраці з місцевою владою.

Загалом процес запровадження системи управління якістю муніципальних послуг засвідчує учасникам проекту на центральному та місцевому рівнях, тобто місцевій громаді, бізнесу, уряду, інвесторам та суспільству в цілому, що міська рада – прихильник надання якісних послуг за міжнародними стандартами.



2.1.3 Місцеві ініціативи сталого розвитку

ПРООН/МПВСР має на меті поліпшення якості життя громадян. З цією метою реалізація проектів громад місцевого значення підтримується шляхом надання малих грантів на основі критеріїв справедливості, продуктивності та стабільності. Ці проекти реалізуються з метою прямого поліпшення середовища життя громадян.

А) Фінансова підтримка місцевих проектів сталого розвитку за квартал

Протягом кварталу було проведено 34 перекази коштів для підтримки місцевих проектів сталого розвитку в містах-партнерах Івано-Франківськ, Гола Пристань, Новоград-Волинський, Кіровське, Саки, Рівне, Вознесенськ та Кагарлик. Детальнішу інформацію наведено в таблиці далі.

Таблиця – III: Фінансовий статус місцевих проектів сталого розвитку, що впроваджуються містами-партнерами, грн.

N	ОЖ/мережа міста	Кількість переказів	Загальна перерахована сума на кінець 3 кв. 2008 року у співфінансуванні			Загальна сума до сплати у майбутньому співфінансуванні			Заг. статус виконання, %
			Фонд ПРООН	КАМР	Міські ради	Фонд ПРООН	КАМР	Міські ради	
1.	Івано-Франківськ	7	55876	-	325525*	9630	-	31081	92.5
2.	Гола Пристань	2	101476	-	10361*	27629	-	31083	15.0
3.	Новоград-Вол.	5	101476	-	163107	10678	-	17422	93.3
4.	Кіровське	6	12047**	-	18071	76685	-	93990	15.0
5.	Саки	3	-	-	29019*	-	96730	67711	15.0
6.	Рівне	5	68571	-	196209	6942	-	20827	93.3
7.	Вознесенськ	5	105446	-	195828	5173	-	9607	93.3
8.	Кагарлик	1	2931	-	2037	-	-	-	100.0
	ВСЬОГО:	34	346347	-	940157	141003	96730	279642	71.0

* - Виплату було зроблено з фонду міської ради і внесок ПРООН/МПВСР буде збільшено в 4-му кварталі для збалансування пропорцій затвердженої проектною пропозицією

** - Виплату було зроблено з фонду ПРООН і буде відшкодовано за рахунок фонду Норвезького посольства відповідно до угоди щодо спільного фінансування

Фактично було перераховано 1286.5 тис. грн., з яких 27,9% надійшло з фонду ПРООН, 72,1% - від міських рад міст-партнерів. Після цих трансакцій було повністю завершено 5 проектів.

Повний перелік переказаних коштів на проекти громад та заплановані суми для наступних переказів відображено в Додатку – І.

Вставка - VII: Новий дах для організованих жителів м. Рівне – досвід ОСББ «Шухевича-2»

В 2003 р. громада 1713 жителів будинку за адресою вул. Шухевича, 2 в м. Рівне, що має 502 квартири, створила та зареєструвала об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Шухевича – 2». В ті дні дах будинку був у найгіршому стані. Дах складався з чотирнадцяти секцій, сім з яких вимагали негайного ремонту. Покрівельні матеріали, що вкривали ці сім секцій, були старими і не ремонтувалися з часу зведення будинку. Дах протікав в багатьох місцях. Дощ і талий сніг проникав крізь щілини, потрапляв в квартири на вищих поверхах, коридори і шахти ліфтів.

Це спричиняло руйнування елементів конструкції, штукатурки всередині будівлі та квартир, ржавіння металевих елементів конструкції, сприяло наявності грибків та високої вологості, що негативно впливало на здоров'я жителів, руйнувало систему електропроводки та погіршувало технічний стан ліфтів. Окрім цього, потрапляння води призводило до частих перебоїв роботи ліфтів. Все це створювало значні проблеми для жителів будинку і особливо для людей похилого віку та дітей. Члени громади усвідомили, що ремонт даху зупинить подальше руйнування елементів конструкції і зменшить вартість утримання будинку.



Фото – 12: В процесі реконструкції плаского даху буд. по вул. Шухевича, 2

Ремонт також значно поліпшив би екологічні, гігієнічні та санітарні умови всередині будинку і зменшив би ризик захворювання респіраторними та легеневими захворюваннями, спричиненими надмірною вологою і розвитком грибків. Хоча будинок мав багато проблем, члени ОСББ обрали ремонт даху як пріоритетне завдання.

«Загальні збори всіх членів ОСББ ухвалили рішення відремонтувати найбільш пошкоджену частину даху і взяти участь в МПВСР тому, що ми вже чули про успішний досвід співробітництва з МПВСР інших організацій міста».

Олексій Година, Голова ОСББ «Шухевича – 2»

«Наразі ремонтні роботи завершені і ми подали остаточні звітні документи до офісу МПВСР в Києві. У процесі реалізації проекту, 2223 кв. м даху було відремонтовано. Результати реалізації проекту помітні і всі жителі відчують користь від проекту. Це також доведено результатами громадського аудиту, який ми організували для вивчення думки громади щодо задоволеності результатами проекту».

Андрій Семенов, член функціональної групи ОСББ

Проект покращив умови життя 1713 жителів (487 чоловіків, 655 жінок та 571 дітей). Загальна вартість проекту становила 148500 грн., з яких 89100 грн. було внесено міською радою, 54900 грн. – внесок ПРООН та 21500 грн. – місцевою громадою.

«Реалізація проекту згуртувала жителів будинку, збільшила усвідомлення та відповідальність за спільну власність. Жителі верхніх поверхів вже завершили ремонт своїх квартир. Тепер вони можуть бути впевненими, що цей ремонт не буде знищений через протікання даху, що відбувалося раніше».

Любов Гандзюк, жителька квартири № 141

В 2007, ОСББ «Шухевича – 2» в м. Рівне стало базисною організацією для створення Асоціації ОСББ «Перспектива», яка об'єднала 33 ОСББ. Метою Асоціації є захист та лобювання

інтересів ОСББ серед органів місцевої влади, вплив на громадську думку щодо створення і роботи ОСББ в місті. Її робота основною спрямована на консультування новостворених ОСББ. Рух за створення ефективного власника житла зростатиме і надалі.

Вставка VIII: Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку “Житловик – 2” в м. Рівне і його успіх у покращенні умов життя членів громади

Дев'ятиповерховий будинок по вул. Коновальця, 22 був побудований в 1997 році. Хоча будинок є відносно новим, існувало багато недоліків будівництва, які погіршували умови проживання. Будинок має два входи, які знаходилися в поганому стані, тому що будівельні матеріали які застосовувалися в будівництві були дуже низької якості. Покриття підлоги, сходові клітини в обох під'їздах створювали цементний пил, коли жителі піднімалися чи спускалися по сходах. Цементний пил забруднював під'їзди, потрапляв в квартири і викривав вхідні стіни, вікна і пірила та клітини ліфту. Все це негативно впливало на здоров'я жителів, які мали респіраторні та легеневі захворювання. У ході загальних зборів, члени громади вирішили, що ремонт під'їздів і оновлення підлоги зменшить зазначені проблеми. Громада вже мала попередній досвід взаємодії з міською радою м. Рівне та ПРООН/МПВСР.

«Це наш другий успішний проект з МПВСР. В 2004, ми дізналися про реалізацію ПРООН/МПВСР в нашому місті. Ми дізналися про умови співпраці і вирішили організувати спільне засідання за участю представників Муніципального відділу підтримки. Жителі вирішили брати участь в Програмі в ході зустрічі та реалізовувати проект встановлення лічильників тепла для збільшення ефективності системи опалення будинку. Реалізація першого проекту дозволила нам зменшити витрати членів ОСББ на опалення, зберегти тепло і гроші на комунальну плату».

Ростислав Василюшин, голова ОСББ «Житловик-22»

“Реалізація другого проекту змінила стан під'їздів і фасад будинку та значно покращила екологічні та санітарні умови всередині будинку, сприяла енергозбереженню, що позитивно вплинуло на 290 жителів, включаючи 85 дітей. Ми раді, що вирішили продовжити нашу співпрацю, навіть якщо умови для громади, що бере участь в МПВСР вдруге набагато вимогливіші – ми мали зібрати мінімум 20% від загальної вартості проекту і забезпечити значний нематеріальний внесок».

Тамара Пастельжук, член функціональної групи

Загальна вартість проекту становила 79800 грн., з якої 36480 грн. були внесені міською радою, 24320 грн. були внесені ПРООН, а внесок громади становив 19000 грн.

«Найважливіше, що ми об'єднали наші зусилля для спільної мети і розв'язання наших спільних проблем. Ми стали більш активними, навчилися приймати рішення колективно і брати відповідальність за нашу спільну власність. Співробітництво з МПВСР змусило нас зрозуміти, що ми господарі нашого будинку і можемо розв'язати наші проблеми самотужки».

Тетяна Мельничук, жителька квартири №83

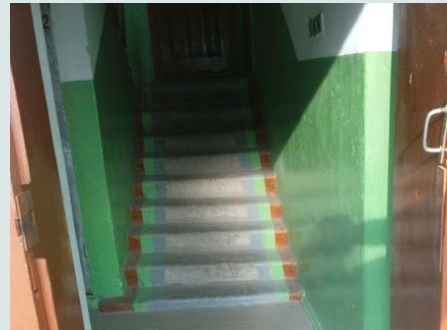


Фото-13: Відремонтовані під'їзди мають покращені санітарні умови і покращили життя 290 жителів будинку



Фото - 14: Відремонтовані під'їзди будинку по вул. Коновальця, 22

Статус виконання проектів за весь період реалізації Програми відображено в Таблиці-IV.

Таблиця – IV: Статус виконання проектів за весь (до кінця 3-го кварталу 2008)

№	Рік	Кількість схвалених проектів	Кількість розпочатих проектів	Статус фінансового виконання Програми			
				Повністю завершені	75-90%	Менше 50%	Середній статус виконання, %
1	2004	11	11	11	0	0	100,0
2	2005	12	12	12	0	0	100,0
3	2006	39	39	39	0	0	100,0
4	2007	79	77	59	18	0	76,62
5	2008	25	2	5	9	11	59,0
	Разом	169	164	126	27	11	87,0

Протягом кварталу було завершено 5 проектів. Таким чином, з 164 ініційованих проектів, повністю завершено 126 проектів, 27 проектів виконано на 75 – 90% та 11 проектів - на 15%. Завершені проекти принесли очікувану користь та покращили умови життя чоловіків, жінок, молоді та дітей. Значно покращилися умови навчання в школах. В процесі виконання, проекти також зробили значний внесок в удосконалення управління на місцевому рівні. Вставка IX показує успішний досвід місцевої громади в м. Могилів-Подільський.

Вставка – IX: НГО «Ангел надії» допомагає розв’язувати проблеми дітей з фізичними обмеженнями в м. Могилів-Подільський (Вінницька область)

Проект, впроваджений за підтримки ШАРС

Одним із показників людського розвитку на місцевому рівні є те, наскільки захищеними є найбільш вразливі групи населення. Як правило, люди з функціональними обмеженнями, або з особливими потребами, є найбільш незахищеними і бувають покинуті зі своїми потребами без відповідної підтримки. У нашому місті проживають близько 300 інвалідів, серед яких 120 дітей.

«Ангел надії» - таку назву носить громадська організація захисту та допомоги інвалідам, яка створена за підтримки Могилів-Подільської міської ради в травні 2006 року. Вона взяла на себе їх правовий, соціальний, медичний захист, поставила за мету сприяти поверненню їх до суспільного життя. А першим починанням організації стала ініціатива створити в місті реабілітаційний Центр для дітей з функціональними обмеженнями, який би надавав комплексні послуги, необхідні для зменшення наслідків психологічних та рухових обмежень, максимізації соціальної адаптації через спілкування та взаємодію з іншими людьми, збільшити рухливість дітей через спеціальне навчання майстерним роботам, іграм та фізичним вправам.

«Ангел надії» закликав громаду до соціального співчуття і людської солідарності. В благодійництві об’єдналися багато підприємців, працівників державних і соціальних установ, організацій, засобів масової інформації, просто членів громади. Під час загальноміської акції «Допоможемо разом» був зібраний перший капітал. З боку органів місцевого самоврядування громадська організація отримала не тільки моральну й організаційну підтримку. Міська рада виділила на започаткування справи 75 тис. грн. з місцевого бюджету, під заснування Центру надала приміщення площею більше 200 кв. м.



Фото - 15: Відремонтовані приміщення Центру реабілітації дітей з обмеженими можливостями

Громадська організація подала проект до ПРООН/МПВСП на реконструкцію і матеріальне забезпечення центру. Разом із внеском міської ради, вартість проекту становила 182323 грн. Члени організації активно брали участь в процесі ремонту, виконували роботи самотужки і зібрали внесок 29623 грн.

14 жовтня 2007 року – в день великого свята Покрови Пресвятої Богородиці - у місті відкрився реабілітаційний Центр денного перебування під такою ж назвою - «Ангел надії». Для міста відкриття Центру стало певним проривом, дає надію на нові стандарти соціального життя. В ході створення Центру спільно вирішувались питання реконструкції і ремонту будівлі, кадрового і матеріального забезпечення.

Множиться досвід і міської ради. Щоденно вона вчиться чути голос громади, цінувати і підтримувати її ініціативи. Вже зараз його відвідують як дітки від 1,5 року, так і підлітки, молодь до 18-тилітнього віку. І до кожного з них – індивідуальний підхід в лікуванні та соціальній реабілітації. Діти долають фізичні обмеження, набувають навиків самообслуговування. А основне - розширився соціальний простір їх життя, створені додаткові можливості для їх спілкування, фізичного і психологічного відновлення. Завдяки таким проектам, множиться досвід і міської ради і вона щоденно вона вчиться чути голос громади, цінувати і підтримувати її ініціативи.



Фото - 16: Новий басейн Центру реабілітації дітей з обмеженими можливостям

ПРООН/МПВСП є важливим партнером для багатьох громадських організацій в м. Могилів-Подільський, який допомагає розв'язувати важливі для міста соціальні питання – покращується матеріальна база дитячих дошкільних закладів, позашкільних установ, впроваджуються нові сучасні технології енергозбереження.

В міській раді ми зараз впевнені, що підхід за участі громади є запорукою успіху місцевого самоврядування, демократизації суспільства, подальшої розбудови України.

Володимир Поляк, Муніципальний координатор в м. Могилів-Подільський

В) Громадський аудит

Після завершення реалізації проекту, жителі громади мають законне право 1) отримати інформацію про результати реалізації проекту; 2) ознайомитися зі всією фінансовою та технічною документацією проекту; 3) висловити думку стосовно якості проведеної роботи; 4) дати рекомендації стосовно покращення подальшої діяльності громади. Процедура громадського аудиту, популяризована Програмою, дозволяє жителям громади реалізувати власні права.

Протягом кварталу, 5 організацій громад провели громадський аудит по виконанню ініціатив щодо розвитку. З цією метою було проведено загальні збори за участі зацікавлених сторін та зроблено висновки щодо задоволеності жителів роботою та послугами, наданими в ході впровадження проекту. У цілому, в проведенні громадського аудиту взяло участь 705 з 730 членів громади. Результати проведення громадського аудиту наведено в Таблиці – V.

Таблиця – V: Результати проведення громадського аудиту партнерськими ОЖ/мережами (липень-вересень 2008)

№	ОЖ/Мережі	Кількість проведених громадських аудитів	Кількість членів громади, задоволених результатами роботи			Кількість членів громади, задоволених використанням ресурсів			Кількість членів громади	
			Повністю	Частково	Незадоволені	Повністю	Частково	Незадоволені	Зареєстровані в ОЖ / мережі	Зареєстровані в аудиті
1.	Івано-Франківськ	1	143	0	0	143	0	0	143	143
2.	Кагарлик	1	20	0	0	6	10	3	20	20
3.	Новоград-Волинський	1	49	0	0	49	0	0	50	49
4.	Рівне	1	381	0	0	381	0	0	405	381
5.	Вознесенськ	1	111	1	0	110	2	0	112	112
	ВСЬОГО:	5	704	1	0	689	12	3	730	705



2.1.4 Розвиток людських ресурсів

Заходи для розвитку людських ресурсів організуються Програмою для розбудови потенціалу зацікавлених сторін на різних рівнях з метою покращення управління за участі громад для сталого розвитку. Загалом, протягом кварталу було організовано 7 заходів по розвитку людських ресурсів, з них 2 було проведено муніципальними відділами підтримки міст-партнерів та 5 - відділом управління проектом у м. Київ. В них взяло участь 337 учасників та учасниць, з яких 63,5% становили чоловіки та 36,5% - жінки (див. Таблицю - VI).

Таблиця VI: Заходи з розвитку людських ресурсів (липень - вересень 2008)*

№	Заходи із розвитку людських ресурсів	Кількість заходів, проведених:		Кількість учасників		
		МПВСП	МВП	Чол.	Жін.	Всього
1	Тренінги					
а	Створення та управління ОСББ	1		3	12	15
б	Тренінги для лідерів громад**		2	22	36	58
2	Конференції/семінари/круглі столи					
а	Міжнародна науково-практична конференція	1		157	39	196
3	Оглядові візити/дослідницькі тури					
а	Для мерів та керівників органів місцевого самоврядування	1		14	13	27
б	Орієнтаційна сесія щодо участі громади в процесі прийняття рішень на місцевому рівні	2		18	20	38
	Разом	5	2	214	120	334

* Кількість учасників наведена без повторень.

** Тренінги фінансувалися міськими радами

Тренінги проводилися з таких тем:

- Вступ до ОСББ. Управління ОСББ, написання грантової пропозиції
- Орієнтаційні сесії щодо можливостей покращення систем водопостачання і водовідведення за участі Канадської агенції міжнародного розвитку

- Оглядові візити для лідерів громад та керівників органів місцевого самоврядування до майданчиків успішного впровадження проектів громад із практичним застосуванням підходу розвитку, орієнтованого на громаду

Протягом кварталу багато зацікавлених сторін та експертів зазначали, що підхід участі громади у процесі прийняття рішень на місцевому рівні, який застосовує та поширює МПВСР, є унікальним, життєздатним і має бути розповсюдженим серед міст України. Ініціатива м. Нововолинськ показує, що існує потужний попит щодо обміну знаннями і досвідом, накопиченим у співпраці з МПВСР.

Вставка - X: Нововолинська міська рада ділиться досвідом реформи житлово-комунального господарства з містами Кременчук та Львів

В листопаді 2007 року, за підтримки ПРООН/МПВСР, Управлінням економічної політики та інвестицій Нововолинської міської ради провело опитування щодо досвіду залучення громад до процесу прийняття рішень на місцевому рівні отриманого в результаті участі в заходах Програми на місцевому рівні. Загалом було опитано представників 14 громад (4 ОСН, 4 громадські організації шкіл і дитячого садочку та 6 ОСББ), які надали свої враження від участі в заходах МПВСР. Додатково, 27 ОСББ були опитані щодо їх пріоритетних проблем та особливостей діяльності.

Після детального аналізу і систематизації засвоєних уроків було опубліковано брошуру «ОСББ: синергетичний ефект. Досвід Нововолинська» та розіслано в понад 85 міст України. Багато з міст зацікавилися брошурою та надслали свої відповіді, включаючи міста: Червоноград, Кременчук, Бердичів, Артемівськ, Тернопіль, Запоріжжя, Тернопіль, Красноармійськ. Представники цих міст були зацікавлені в досвіді м. Нововолинськ та готові поділитись своїми напрацюваннями в галузі створення та підтримки діяльності ОСББ, а також реформування житлово-комунального господарства. Протягом 24 та 25 вересня було організовано зустріч для обміну досвідом участі за участю представників Кременчуцької міської ради та керівників об'єднань співвласників багатоквартирних будинків з міста Львів, для вивчення досвіду в цій сфері, загалом 5 осіб.

Учасники відвідали Управління економічної політики та інвестицій, де зустрілися з Борисом Карпусом, начальником управління та іншими працівниками. Борис Карпус розповів учасникам про реалізацію в місті проекту залучення місцевих джерел сталого фінансування для реконструкції житлового фонду м. Нововолинськ шляхом проведення конкурсу проектів товариств співвласників житла. Борис Карпус також розповів про позитивні та негативні практики створення, підтримки та функціонування ОСББ в м. Нововолинськ, про досвід співпраці з Муніципальною програмою врядування та сталого розвитку. Учасники зацікавились досвідом та методикою роботи Управління як агенції, що відповідає за підтримку процесу місцевого розвитку та висловили бажання створити подібні структури в власних органах місцевого самоуправління.



Фото – 17: Представники ОСББ м.Львів на прес-конференції в Нововолинській міській раді

Пізніше було проведено прес-конференцію в приміщенні Міської ради, де Юрій Єлева – перший заступник Нововолинського міського голови, підтвердив важливість обміну досвідом у сфері реформування житлово-комунального господарства і проінформував гостей щодо останніх досягнень в цій сфері. Представники



Фото – 18: Представники м. Кременчук на прес-конференції в Нововолинській міській раді

м. Львів та Кременчук високо оцінили процес створення ОСББ в місті та поділилися власним досвідом створення та управлінських компаній, відповідальних за надання комунальних послуг ОСББ та будинкам, що знаходяться в комунальній власності міста. Вони обговорили сильні та слабкі сторони такого механізму і дізналися про досвід м. Кременчук в організації конкурсу для вибору управлінської кампанії для ОСББ.

В ході ознайомчого візиту гості відвідали Асоціацію ОСББ «Містечко», а також громади ОСББ «Клавдія», «Віра» та «Надія 2007» селища Жовтневе, які доклали значних зусиль для покращення свого добробуту за підтримки МПВСР. Були повністю замінені шиферні покрівлі на дахах будівель, реконструйовані водопроводи холодного та гарячого водопостачання, відремонтовано електрообладнання, відновлені фасади будинків, впорядковані прибудинкові території, висаджені дерева та впорядковані квітники.

Підсумувавши досвід напрацьований у нашому місті, учасниками був зроблений основний висновок про те, що роботу в напрямку створення ОСББ необхідно продовжувати. Одним подальших кроків, за згодою усіх учасників, має бути затвердження та реалізація «Програми підтримки створення та діяльності ОСББ у місті Нововолинськ та смт. Жовтневе» для поширення заходів реформування житлово-комунального господарства в усьому місті.

Людмила Харевич, спеціаліст з соціальної мобілізації Відділу муніципальної підтримки м. Нововолинськ

Для довідки: 3 травня 2007 р., коли заходи Програми розпочалися в м. Нововолинськ, організаціями громад було реалізовано 9 проектів громад загальною вартістю 504 тис. грн. Проекти принесли користь 784 місцевим громадянам, серед яких 171 дитина, і були співфінансовані сторонами в пропорції: 19,84% від ПРООН, 59,70% від міської ради та 20,45% профінансовано місцевими громадами.

Тренінг по розбудові інституційного та технічного потенціалу ОЖ/мереж

12-13 вересня, Олена Урсу, виконуюча обов'язки менеджера проекту ПРООН/МПВСР, та Леонід Туловський, спеціаліст із управління якістю, відвідали м. Джанкой (АР Крим) та провели тренінг для лідерів/активістів/членів громад, що представляли п'ять організацій громад (два дитячі садки, два обслуговуючі кооперативи та ОСББ). Загалом, в тренінгу взяли участь 15 представників місцевих громад, що представляли обслуговуючі кооперативи, громадські організації шкіл та дитячих садків, об'єднання співвласників багатоквартирних будинків та інші зацікавлені сторони.



Фото - 19: В ході тренінгу для громад



Фото - 20: В ході тренінгу для громад

громадян в м. Джанкой, вересень 2008

громадян в м. Джанкой, вересень 2008

План тренінгу включав наступні питання:

- Діяльність ПРООН /МПВСР в Україні.
- Правові форми організацій громад та особливості їх діяльності.
- Підготовка якісної проектної пропозиції та кошторису.
- Вибір підрядчиків. Реалізація проекту та проведення громадського аудиту.
- Утримання та обслуговування спільної власності громади.
- Забезпечення поширення інформації про проект. Розповсюдження засвоєних уроків.

У результаті тренінгу, громадяни отримали корисні знання про законодавче забезпечення щодо створення та діяльності об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, обслуговуючих кооперативів та інших форм організацій громад і особливостей їх діяльності, а також участі місцевих громад в ПРООН/МПВСР через ініціювання та реалізацію проектів та ініціатив для місцевого сталого розвитку.

“Тренінг був надзвичайно корисним для учасників, тому що Леонід Туловський розповів про практичний досвід розв'язання реальних проблем, з якими стикаються громади. Тренер пояснив особливості юридичних та фінансових питань, пов'язаних зі створенням і діяльністю ОСББ. Учасникам було цікаво дізнатися про досвід інших міст в процесі реєстрації та діяльності організацій громад, наприклад, надання статусу неприбуткової організації Державною податковою адміністрацією і аргументи для переконання всіх членів справно платити членські внески ОСББ. Розповідь про успішний досвід інших міст надихає активістів встановлювати більш високі цілі і більш широко залучати громади для зміни умов життя.

Олександр Кутищев, Муніципальний координатор в м. Джанкой

Список учасників цього тренінгу наданий в Додатку - IV.

Оглядові візити для керівників органів місцевого самоврядування до міст Івано-Франківськ і Долина

Оскільки одною з цілей ПРООН/МПВСР є розбудова потенціалу місцевих державних службовців на місцевому та національному рівнях для покращення надання муніципальних послуг, у 2008 році Швейцарська агенція розвитку та співробітництва надала підтримку Програмі для зміцнення співпраці між містами України та популяризації підходу участі громад у розвитку міст. Наслідуючи досвід 2006 року, така допомога була проведена у формі оглядових візитів між східними / західними областями України для обміну успішними моделями, механізмами людського розвитку та досвідом широкого залучення громад до процесу прийняття рішень на місцевому рівні та покращення надання муніципальних послуг представниками місцевих органів влади, які беруть участь у прийнятті рішень. Протягом 3-го кварталу, такий захід було організовано за підтримки ШАРС у формі оглядового візиту керівників органів місцевого самоврядування до міст Івано-Франківськ та Долина.

Вставка - XI: Міста Долина та Івано-Франківськ приймають оглядовий візит зі східних та південних областей України

24-25 липня ПРООН/ організував ознайомчий візит за підтримки Швейцарської агенції розвитку та співробітництва для 24 мерів та інших представників органів місцевого самоврядування, відповідальних за прийняття рішень, зі східних / південних областей України для обміну успішними моделями, механізмами людського розвитку та досвідом широкого залучення громад до процесу прийняття рішень на місцевому рівні та покращення надання муніципальних

послуг. У візиті взяли участь представники зі східних / південних областей України та прилеглих регіонів, включаючи міста Донецьк, Кіровське (Донецька область), Вишневе, Українка, Кагарлик, Ржищів (Київська область), Тульчин, Калинівка, Бершадь (Вінницька область), Суми, Полтава, Миколаїв, Чернігів, Луганськ, Херсон, Новоград-Волинський (Житомирська область), Рівне, Демидівка (Рівненська область), Броди (Львівська область) та Український інститут підприємництва (загалом, 24 учасники). Захід реалізовувався для розбудови потенціалу державних службовців та посадовців на місцевому та обласному рівнях щодо покращення надання муніципальних послуг.

У зустрічі в м. Івано-Франківськ взяли участь Віктор Анушкевичус, Івано-Франківський міський голова, та Богдан Білик, муніципальний координатор проекту. Івано-Франківськ став партнером Програми і створив Муніципальний відділ підтримки для реалізації заходів Програми на місцевому рівні в травні 2004 року. Зі збільшенням заходів Програми в місті, відділ виріс до Ресурсного центру зі сталого розвитку в червні 2004, який зараз є успішним у підтримці ініціатив місцевої громади для сталого розвитку. На рівні міста було створено 106 органів самоорганізації населення, їх асоціацію та мережу шкіл, якими впроваджено 86 проектів загальною вартістю 11,8 мільйонів гривень.

Протягом зустрічі, Віктор Анушкевичус представив досвід міста щодо покращення інфраструктури медичних установ за допомогою залучення іноземних інвестицій через механізм лізингу, а також заходи по підвищенню рівня корпоративної соціальної відповідальності компаній міста. Мер розповів, що місто активно застосовує інструменти приватно-державного партнерства для розв'язання різних проблем місцевого розвитку. Пан Анушкевичус наголосив на важливості «Стратегічного плану розвитку міста та прилеглих сіл» для успішної розробки та реалізації політики на місцевому рівні і визначив два найважливіші елементи реформи житлово-комунального господарства.

Пізніше учасники оглядового візиту переїхали до міста Долина (Івано-Франківська область), яке створило ефективну модель НГО «Центр підтримки та розвитку реформ», розробило і втілює концепцію створення та підтримки функціонування об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, завдяки якій було створено 14 ОСББ і ведеться постійна підтримка їх діяльності. Також, місто працює над створенням Фонду розвитку громади для розв'язання нагальних місцевих проблем.

Володимир Гаразд, Долинський міський голова, та Олександр Кізіма, Голова НГО «Центр підтримки та розвитку реформ», головували на зустрічі в м. Долина.

Мер поділився досвідом створення Фонду соціального та економічного розвитку, створеного на основі внесків інвесторів, що займаються будівництвом або виробництвом в м. Долина.

«Збільшення зацікавленості населення є важливим для всіх напрямків місцевого розвитку – реформи житлово-комунального сектору, розвитку туризму та інших. Жоден гарний проект не може бути реалізований без людей. Тому дуже важливо встановити постійний зв'язок на рівні місцевих відділів підтримки ініціатив громади, що діють в різних містах, для обміну досвідом та спільної розробки ефективних стратегій надання муніципальних послуг»,

Валерій Весняний, Тульчинський міський голова,



Фото - 21: Володимир Гаразд, Долинський міський голова представляє досвід міста у покращенні надання громадських послуг



учасник візиту

«Міста України можуть скористатися досвідом міст Івано-Франківськ та Долина за багатьма напрямками муніципального управління. Незалежно від розміру та статусу міста, має бути розроблений «Стратегічний план сталого розвитку міста» – мери обох міст, які ми відвідали, наголосили на важливості цієї роботи. Разом із Генеральним планом забудови та визначенням меж міста, це створює необхідну основу для майбутнього розвитку міста. Також важливо збільшити активність місцевого населення. Розроблення і впровадження Муніципальної програми врядування та сталого розвитку, що впроваджується

Програмою розвитку ООН, і підхід, який вона пропонує, є важливим для залучення громади та третього сектора для вирішення проблем їх власного розвитку».

Олександр Орленко, Директор Українського інституту підприємництва, учасник візиту.
Повний список учасників візиту зазначений в Додатку – III.

Фото - 22: Учасники оглядового візиту



Фото - 23: В ході круглого столу присвяченого наданню громадських послуг

Орієнтаційні сесії для місцевих зацікавлених сторін в м. Саки та Джанкой

19 вересня 2008 р, була проведена орієнтаційна сесія в м. Саки за участю Ірини Скалій, менеджера проекту МПВСР, Олени Урсу, спеціаліста Програми з врядування та сталого розвитку, та Йорга Крістена, експерта ШАРС та консультанта ПРООН. Тема зустрічі - «Реалізація МПВСР в м. Саки та її результати. Можливості для покращення водопостачання і водовідведення за підтримки Канадської агенції міжнародного розвитку».

В ході орієнтаційної сесії, представники місцевих громад вивчали модель МПВСР участі громад в процесі прийняття рішень на місцевому рівні, зокрема щодо покращення надання послуг водопостачання. Вони отримали інформацію про процес МПВСР щодо розробки проекту громади, а також про можливості застосування моделі в майбутньому для розв'язання проблем системи водопостачання на місцевому рівні. Ці можливості стали доступними завдяки підписанню «Грантової угоди» між Урядом Канади та ПРООН/МПВСР з такими умовами:

- Допомога у розробці навчальних курсів та посібників для більш ніж 200 посадовців регіонального, районного та місцевого рівнів та для 150 місцевих водопостачальників щодо розробки бізнес планів і утримання та управління інфраструктурою водопостачання.
- Розробка рекомендацій щодо створення регуляторного середовища, яке дозволяє з заохочує фінансування сільських систем водопостачання приватним сектором (наприклад, комерційними банками).
- Підтримка спільних проектів для міжміської співпраці щодо покращення надання послуг (наприклад, водопостачання і управління твердими відходами) за допомогою партнерств між двома і більше органами місцевого самоврядування, яким будуть надані малі гранти для реалізації спільних пілотних проектів.
- Технічна і фінансова підтримка через конкурентну систему надання грантів для підтримки надання громадських послуг за участі громади, а саме водопостачання і управління відходами (більше 100 ініціатив), які будуть організовані МРСР до завершення проекту.

Загалом, в орієнтаційній сесії м. Саки взяли участь 33 учасників. Подібну орієнтаційну сесію провели в м. Джанкой 12-13 вересня 2008, в якій взяли участь 20 місцевих активістів і представники громад.



2.1.5 Поінформованість громадськості з гендеру

Протягом 3го кварталу, МПВСП взяла участь в передачі знань щодо гендерного інтегрування, яку було організовано Швейцарською агенцією розвитку та співробітництва (ШАРС).

Участь в передачі знань по гендерному інтегруванню

ПРООН/МПВСП взяла участь у зустрічі гендерних уповноважених проєктів, що впроваджуються за підтримки Швейцарської агенції з розвитку та співробітництва (ШАРС), що мала на меті проведення навчання для гендерних уповноважених та планування подальшої діяльності з гендерного інтегрування. МПВСП представляла Гуленко Галина, спеціаліст з моніторингу та комунікацій. Частиною тренінгу було ознайомлення із досвідом проєкту FORZA. Зустріч було проведено 4-5 вересня в м. Ужгород та с. Нижній Бистрий (Закарпатська обл.)



Фото - 24: Зустріч в с. Нижній Бистрий з представниками сільської ради, експертами проєкту FORZA та гендерними уповноваженими

представляла на зустрічі п. Галина Гуленко, спеціаліст проєкту з питань моніторингу та зовнішніх зв'язків. Нагадаємо, що у квітні 2008 року МПВСП приймала подібний візит у м. Новоград-Волинський для представлення свого практичного досвіду з гендерного інтегрування.

Оскільки ці рекомендації та інструменти з питань гендерного інтегрування, що були представлені в ході зустрічі, є важливими для подальшого зміцнення демократії та сприяння утвердженню принципів гендерної рівності на місцевому рівні, запрошуємо міста-партнери МПВСП скористатися цим досвідом та отримати вигоду від набутих знань (навчальні матеріали є в наявності в офісі проєкту). Програма заохочує міста-партнери пропонувати ідеї щодо подальшого гендерного інтегрування нашої діяльності.

Ця зустріч стала продовженням зустрічі гендерних уповноважених, що була проведена в квітні 2008 р. в м. Новоград-Волинський, місті партнері ПРООН/МПВСП, де Програма отримала Сертифікат відповідності основним вимогам ШАРС щодо тендерного інтегрування. Статтю про цю подію можна прочитати на сайті МПВСП за посиланням: http://msdp.undp.org.ua/index.php?news_id=97&language=ukr

2.2 МЕНЕДЖМЕНТ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ

2.2.1 Партнери / зв'язки



Протягом кварталу Програмою було докладено зусиль для налагодження зв'язків з іншими подібними агенціями з метою досягнення синергії. Заходи в цьому напрямку включали такі:

Із Швейцарською агенцією розвитку та співробітництва (ШАРС)

- 18 вересня, Ірина Скалій, менеджер проекту ПРООН/МПВСР та Олена Урсу, спеціаліст з питань врядування та сталого розвитку ПРООН/МПВСР, взяли участь в семінарі з питань SWOT аналізу, організованому Швейцарсько-українським «Проектом підтримки децентралізації в Україні» та Швейцарським центром ресурсів та консультування для розвитку SKAT. Семінар було організовано в контексті дослідження оцінки децентралізації та забезпечення послуг водопостачання в обраних регіонах України.

З іншими проектами ПРООН та агенціями ООН

- Підтримку було надано Проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» за участю Олени Урсу, виконуючої обов'язки менеджера проекту ПРООН/МПВСР, як ресурсної особи в ході тренінгу для нового персоналу проекту 29 липня в м. Житомир і сприяння в організації оглядового візиту учасників до м. Новоград-Волинський, міста-партнера МПВСР, 30 липня для передачі знань та засвоєних уроків у ході заходів по розв'язанню пріоритетних проблем місцевого розвитку.
- 23 серпня, делегація ПРООН відвідала урочисту церемонію відкриття Міжнародного фестивалю літератури та мистецтва «Лесині джерела» в м. Новоград-Волинський за участю Йоанни Казани-Вишньовецької, Заступниці Постійного представника ПРООН в Україні, Сергія Гриценка, Координатора зв'язків із громадськістю та роботи з медіа, Джейсінга Саха – Міжнародного менеджера проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» та Олени Урсу, виконуючої обов'язки менеджера ПРООН/МПВСР.
- Надано підтримку проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» у розробці програми освітнього візиту керівників органів місцевого самоврядування до Чеської Республіки, яку було схвалено Чеським Фондом Довіри Братиславського регіонального центру ПРООН в Братиславі.



Фото - 25: Й. Казана-Вишньовецька, Заступниця Постійного Представника ПРООН в Україні, Д. Саха, Міжнародний менеджер проекту «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду» та О. Урсу, в.о. менеджера ПРООН/МПВСР

Темою візиту буде «Передача знань про добросесне врядування, місцеві джерела енергії та енергозберігання з Чеської Республіки в Україну».

Головною метою цього освітнього візиту буде посилення потенціалу керівників брати активнішу участь в просуванні учасницького управління, сталого виробництва і використання енергії та попередження надзвичайних ситуацій. До групи входитимуть представники центральних органів влади (міністерства – партнери, агенції, що займаються місцевим самоврядуванням), місцеві/районні ради, районні/обласні державні адміністрації, ПРООН/Україна, національні та місцеві зацікавлені сторони Проектів Програми розвитку та інтеграції Криму, Муніципальної програми врядування та сталого розвитку, «Місцевого розвитку, орієнтованого на громаду».

З іншими донорськими установами

- 8 липня відбулася зустріч для обміну досвідом з представниками проекту GTZ «Енергоефективність в будівлях» - Барбель Швайгер, менеджером проект, та Андрієм Міцаєм, координатором проекту для обговорення можливостей координування донорських зусиль для синергії між двома проектами. В результаті обміну досвідом, два міста-партнера Івано-Франківськ і м. Новоград-Волинський (Житомирська область) були обрані для участі в проекті.

**2.2.2 Результати комунікаційних заходів**

Розповсюдження інформації протягом року відбувалося у різних формах та на різних рівнях. Даних розділ підсумовує їх у формі переліку комунікаційних заходів, публікацій, інтерв'ю і т.д.

А) ЗМІ та інформація

Протягом кварталу місцеві та національні ЗМІ розповсюджували інформацію про заходи Програми з метою висвітлення конкретних досягнутих результатів. Відділом зв'язків з громадськістю ПРООН та МВІП було відстежено 48 медіа-згадок про заходи Програми, 5 з яких були національного рівня, та 43 – місцевого. Найбільш популярним засобом передачі інформації про заходи Програми залишаються газети (54.2%), телебачення (22.9%), іншими джерелами передачі інформації є офіційні веб-сторінки та радіопрограми. Загалом, з 2004 р. – періоду початку діяльності Програми було відстежено 930 медіа-згадок.

Таблиця – VII: Кількість медіа-згадок (липень-вересень 2008)

№	ЗМІ	Національн	Кірово́ськ	Івано-Франківськ	Новоград-Во́лн	Вознесенськ	Кагарлик	Українка	Галич	Саки	Рівне	Долина	Нововолинськ	Разом	
														3-ій квар-тал	3 2004
1	Газети	4	1	2	5	1	2			6		4	1	26	308
2	Радіо			6										6	188
3	ТБ		1	5	1			1	1	1	1			11	211
4	Веб		1	3	1									5	223
	Всього	4	3	16	7	1	2	1	1	7	1	4	1	48	930

Більшість заходів місцевого рівня висвітлювалися у місцевих ЗМІ з одночасним пропагуванням підходу, орієнтованого на громаду, наприклад, створення об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, спільні заходи місцевого управління та громади, тренінги та візити, організовані для вигодонабувачів Програми і т.п.

Уривок з однієї зі статей наведено у Вставці – XII.

Вставка - XII: Люди готові йти назустріч владі, якщо влада йде назустріч людям

В контексті співпраці з ПРООН/МПВСР, було профінансовано 9 проектів громад, а через банківські рахунки громадських організацій пройшло 470 тис. грн. Реалізація проектів громад мала значний соціальний ефект на громадян, які зрозуміли, що вони мають утримувати їхні будинки та вулиці самостійно та робити фінансові внески до цього процесу.



Фото - 26 : Зустріч спеціаліста з управління якістю, Леоніда Туловського з членами ОК «Світанок»

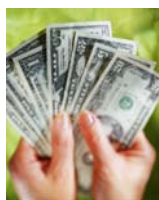
Багато з цих громад стали інституційно спроможними та розробили плани розвитку власних організацій і планують найближчим часом покращити умови свого проживання за власні кошти. У місті створено 45 ОСББ, і але лишається чимало проблем. Ми плануємо створити структуру, яка б підтримувала розвиток громад та допомагала б їм у їх діяльності, ухвалити Програму підтримки діяльності ОСББ в м. Нововолинськ в 2009 - 2010 рр.

Борис Карпус, Голова відділу економічної політики та інвестицій Ново волинської міської ради, витяг зі статті, опублікованої в журналі «Житлово-комунальне господарство України»

В) Дослідження та публікації

Протягом кварталу було опубліковано наступні публікації:

- (1) **Другий кварталний звіт - 2008** (30 примірників) з деталізованою інформацією про досягнення програми протягом другого кварталу було підготовлено та поширено серед міжнародних, національних та місцевих зацікавлених сторін (електронна та друкована версії українською та англійською мовами).



2.2.3 Мобілізація та використання ресурсів

Даний розділ зосереджується на питаннях ресурсів, залучених з різних джерел для впровадження Програми та використанні цих ресурсів на різні напрямки її діяльності.

А) Використання ресурсів донорами

Загалом, в третьому кварталі для проведення заходів Програми було мобілізовано 1179.6 тис. дол. США, включаючи 250 тис. дол. США, наданих ПРООН, 4,44 тис. дол. США – Посольством Норвегії (наданих з 2007), 55.3 тис. дол. США, наданих ШАРС, 366.7 тис. дол. США наданих КАМР та 503.1 тис. дол. США – як національне співфінансування.

Таблиця - VIII: Мобілізація та використання ресурсів отриманих в розрізі донорів, дол. США*

№	Донор	Бюджет на 2008	Витрачено в 1-ому кв.	Витрачено в 2-ому кв.	Витрачено в 2-ому, дол. США*		ВСЬО ГО	%
					Сплачено	Використано		
1	Івано-Франківська міська рада	255347	69977	101576	70921	2612	245086	96.0
2	Рівненська міська рада	52641	0	2434	42747	0	45181	85.8
3	Голо пристанська міська рада	9686	0	0	2257	0	2257	23.3
4	Новоград-Волинська міська рада	42913	0	1895	35535	3715	41145	95.9
5	Кіровська міська рада	28488	0	519	3937	0	4456	15.6
6	Миколаївська міська рада	13184**	13211	0	0	1480	14691	111.4
7	Галицька міська рада	1084**	0	0	0	0	0	0.0
8	Кагарлицька міська рада	496**	0	0	444	0	444	89.5
9	Нововолинська міська рада	16467**	13150	1038	0	1614	15802	96.0
10	Вознесенська міська рада	52449**	0	36692	42664	3704	83060	158.4

11	Могилів-Подільська міська рада	7982	0	8146	0	0	8146	102.1
12	Сакська міська рада	22354	0	0	6322	0	6322	28.3
13	ПРООН	250001	88005	155155	101656	4348	349164	139.7
14	ШАРС	55315	0	33038	17238	4500	54776	99.0
15	Посольство Норвегії	4440	1675	2787	38	0	4500	101.4
16	КАМР	366709	0	0	35083	17383	52466	14.3
	Разом	1179558	186018	343280	358842	39356	927496	78.5

* разом з GMS

**перенесено з 2007

Протягом 3-го кварталу було витрачено 927.5 тис. дол., що становить 78.5% мобілізованих ресурсів.

Б) Використання наявних ресурсів

У 2008 р. ресурси ПРООН/МПВСР були використані згідно з напрямками та цілями Програми місцевого розвитку, зокрема, було передбачено чотири проекти. Використання ресурсів на підтримку розвитку в рамках даних проектів подається в вигляді таблиці – IX.

Таблиця - IX: Використання ресурсів в 3-му кварталі 2008 на підтримку розвитку, дол. США

Вклад в розвиток	Донор	Загальний бюджет на 2008	Витрати в 2008			Разом	Виконання, %
			1 квартал	2 квартал	3 квартал		
Покращення потенціалу центральних органів влади	ПРООН	118700	31909	44873		102353	86.2
Покращення потенціалу органів місцевого самоврядування	ПРООН	25200	22501	3487	1254	27242	108.1
Покращення потенціалу громад	ПРООН	106100	33595	51828	81806	167229	157.6
Зміцнення можливостей та потенціалу міських рад та спільного фінансування (спів фінансування проектів СР громад)	Посольство Норвегії	4440	1675	2787	38	4500	101.4
	Івано-Франківськ	255347	69977	171553	4456	245986	96.3
	Рівне	52641	0	2434	42747	45181	85.8
	Гола Пристань	9686	0	0	2257	2257	23.3
	Новоград-Волинський	42913	0	1895	35535	37430	87.2
	Кіровське	28488	0	519	3937	4456	15.6
	Миколаїв	13184	13211	13211	0	26422	200.4
	Галич	1084	0	0	0	0	0.0
	Кагарлик	496	0	0	444	444	89.5
	Нововолинськ	16467	13150	14188	0	27338	166.0
	Вознесенськ	52449	0	36692	42664	79356	151.3
	Могилів-Под.	7982	0	8146	0	8146	102.1
Саки	22354	0	0	6322	6322	28.3	
РАЗОМ	*	757532	186018	351613	247032	784663	78.5

С) Нові перспективи фінансування – співпраця з урядом Канади

31 березня було підписано угоду про грант між ПРООН та урядом Канади, представленим міністром з міжнародної співпраці, що діє через Канадське Агентство Міжнародного Розвитку. В рамках угоди, КАМР надасть грант ПРООН для підтримки

Програмі розвитку та інтеграції Криму та Муніципальній програмі врядування та сталого розвитку (МПВСР) у 2008-2010.

В рамках підтримки, МПВСР отримає 1 млн. канадських доларів для таких цілей:

1. Розбудова потенціалу влади на місцевому рівні для надання громадських послуг на високому рівні, в основному, це стосується водопостачання в містах.
2. Зміцнення потенціалу організацій громад самостійно визначати пріоритетні соціальні та економічні потреби, спільної розробки стратегій розвитку разом з місцевою владою для задоволення потреб та мобілізації ресурсів для фінансування обраних міських рад в АР Крим.
3. Розбудова інституційного потенціалу громад та міських рад для розробки та впровадження належної гендерної політики, програм та проектів, які відображають пріоритети та інтереси як чоловіків, так і жінок Криму.

Операційне використання гранту розпочнеться в 3-му кварталі 2008 згідно з узгодженим робочим планом Програми.

2.2.4 Оглядові місії Програми



Протягом кварталу ПРООН та донори переглянули та провели оцінку операційних аспектів та менеджменту Програми. Така оцінка була корисною для підвищення ефективності Програми. Наступні пункти описують питання детальніше:

Місія з незалежної оцінки та підтримки Програми

Протягом 15-24 вересня 2008 р. Йорг Крістен, експерт Швейцарського бюро співробітництва (ШБС) та незалежний консультант ПРООН, провів незалежну експертну місію та надав ПРООН/МПВСР технічну підтримку. Метою цієї місії було підвищення ефективності заходів Програми для просування врядування за участі громади заради сталого розвитку в містах України. Місію було організовано в контексті підпроєкту «Сприяння розвитку умов врядування за участі громад в містах України» та за фінансової підтримки ШБС.

Місія охоплювала оцінку процесу реалізації проєкту та його завдань, механізму співпраці з місцевими громадами та органами місцевого самоврядування, взаємодії з міністерствами – партнерами Програми, зокрема, із Міністерством з питань житлово-комунального господарства України та Міністерством регіонального розвитку та будівництва України, а також спроможності муніципальних відділів підтримки громадських ініціатив надавати допомогу громадам в реалізації їхніх ініціатив зі сталого розвитку. Очікується, що за результатами місії, Йорг Крістен надасть пропозиції для розповсюдження висновків проєкту, засвоєних уроків та досвіду на загальнонаціональному рівні.



Фото – 27: У ході зустрічі в Міністерстві житлово-комунального господарства України з Заступницею Міністра Іриною Запатріною

Місія включала наступні заходи:

1. Поінформування консультанта про поточні заходи Програми та її результати по досягненню загальних цілей та завдань. Брифінг було проведено працівниками МПВСР і доповнено баченням керівництва головних донорів Програми – п. Мануеля Еттера, Директора ШБС в Україні, та п. Оксани Реміги, Старшого програмного менеджера ПРООН в Україні
2. Зустріч в Міністерстві з питань житлово-комунального господарства України з Заступницею міністра Іриною Запатріною, де було окреслено сфери співпраці МПВСР та Міністерства.
3. Зустріч з В'ячеславом Негодою, Заступником Міністра регіонального розвитку та будівництва в Україні, де учасники окреслили можливі сфери співпраці з МПВСР, які включають систематизацію засвоєних уроків, кампанію по розповсюдженню висновків Програми, заходи для розбудови потенціалу громадських службовців на місцевому рівні.
4. Зустріч з Миколою Боровцем, Новоград-Волинський міським гловод для обговорення досвіду м. Новоград-Волинський у співпраці з МПВСР.
5. Візити до міст Саки (АР Крим) та Тульчин (Вінницька область), в ході яких відбулися зустрічі з місцевими керівниками, персоналом МВП та місцевими партнерами (ОЖ/мережами) та огляд місць реалізації проектів.
6. Підсумкова зустріч з Йоанною Казаною-Вишньовецькою, Заступницею Постійного Представника ПРООН в Україні.
7. Зустріч з Валентиною Середою, професором Академії муніципального управління.
8. Зустріч з Олександром Орленком, консультантом ПРООН/МПВСР щодо міжміської співпраці

Головні рекомендації, розроблені в ході місії наступні:

1. МВП мають діяти міжгалузево у співпраці з відповідними галузевими відділами, звітуючи безпосередньо міському голові; а досвід інституційних ініціатив, таких як створення відділів сталого з різноплановими задачами, має поширюватись серед зацікавлених сторін.
2. Необхідно і надалі підтримувати міські ради у запровадженні системи управління якістю муніципальних послуг ISO 9001:2000 для покращення та посилення співпраці між міськими радами та громадами.
3. Створити ресурсні центри для сталого розвитку в обласних центрах та інших містах з активними програмами та розширити діяльність Програми в межах областей в бідніші та менші міста.
4. На рівні громад наголос потрібно робити на створення ОСББ та обслуговуючих кооперативів, які можуть володіти та утримувати будинки та комунальну інфраструктуру. Необхідно розробити якісні з технічної та організаційної точки зору проекти для демонстрації.
5. Якість та надійність робіт, виконаних підрядчиками, постачальниками та громадами повинна бути підтверджена регулярними перевірками та організованими фінальними перевірками.
6. Існуючі партнерства національного рівня мають бути посилені та застосовані для більш широкої роботи з вироблення заходів, для національного діалогу у сфері децентралізації та місцевого самоврядування.
7. Експертні знання МПВСР повинні і надалі використовуватися для зміцнення місцевого самоврядування в координації з запланованим проектом управління знаннями ШАРС і DesPro.
8. Необхідно розробити курс для лекторів/лекції разом з Академією муніципального управління, який включатиме питання пов'язані зі сталим розвитком, місцевим самоврядуванням та децентралізацією з метою просування інтегрування підходу в чинне законодавче поле.
9. Обмін досвідом та спільне навчання між східними та західними містами потрібно продовжувати.

МПВСР розробить план реалізації наданих рекомендацій в своїй діяльності.



Фото - 28: В ході зустрічі з представницею громади дитячого садка та В. Весняним, Тульчинським міським головою

«Головним завданням ПРООН/МПВСР на даному етапі має бути консолідація засвоєних уроків, узагальнення знань та кращих практик, здобутих в Програмі, зокрема, щодо утримання і обслуговування власності громади в організаціях співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ), обслуговуючих кооперативах, громадських організаціях, стратегічне планування місцевого розвитку, управління якістю муніципальних послуг та інше. В цьому контексті, критично важливо поширити заходи Програми щодо передачі знань та встановити взаємовигідну співпрацю з Міністерством з питань

житлово- комунального господарства України і Міністерством регіонального розвитку і будівництва України. Також, потрібно спрямувати зусилля на підготовку наступного покоління, компетентного в питаннях місцевого розвитку та врядування за участі громади для сталого людського розвитку, через розширену співпрацю з Академією муніципального управління та іншими зацікавленими університетами та освітніми установами».

Йорг Крістен, експерт Швейцарської агенції розвитку та співробітництва (ШАРС) та незалежний консультант Програми розвитку ООН

«Ми повідомили громадськість, що починаючи з цього року ми розподілятимемо кошти місцевого бюджету за принципами Програми та віддаватимемо перевагу проектам громад, які дотримуються підходу Програми. Це означає, що члени громади повинні брати активну участь в реалізації проекту і мають бути готові зробити фінансовий або трудовий внесок в реалізацію проекту. Такі проекти організацій громад підтримуватимуться з міського бюджету. Найголовніше, що МПВСР допомогла нам зламати консервативний стереотип і пасивність громадян і залучити їх до активної участі у місцевому розвитку».

Микола Боровець, Новоград-Волинський міський голова

«Дуже важливо систематизувати досвід Програми і розповсюдити його серед органів місцевого самоврядування. Нашим спільним завданням є невтратити цей досвід і дати змогу містам по всій Україні скористатися цими напрацьованими підходами та методиками».

В'ячеслав Негода, Заступник Міністра регіонального розвитку та будівництва України

Розділ ТРЕТІЙ

УРОКИ ТА МОЖЛИВОСТІ

3.1 Нагромадження досвіду, с. 38

3.2 Плани на майбутнє, с. 38



3.1 НАГРОМАДЖЕННЯ ДОСВІДУ

На основі набутого досвіду співпраці з зацікавленими сторонами, МПВСР виявилася успішною у демонстрації цінності підходу за участі громади і соціальної мобілізації на місцевому рівні. Також протягом кварталу були досліджені та використані можливості національного рівня щодо сприяння розповсюдження підходу Програми. Проте існують деякі труднощі в розкритті потенціалу людей.

А) На основі досвіду роботи Програми за рік були визначені такі *можливості*:

- Висока зацікавленість міст-партнерів і зобов'язання місцевих партнерів прийняти підхід МПВСР та засвоїти його в стандартні процедури роботи міських рад.
- Існує зацікавленість та бажання зацікавлених сторін Програми просувати підхід за участі громад на національний рівень та сприяти розповсюдженню досвіду.
- Міські ради в Україні зацікавлені вивчити досвід партнерів Програми і потребують більш активної передачі знань
- Існує великий попит з боку місцевих і національних зацікавлених сторін у посиленні міжміської співпраці та обміну між західною і східною, а також північною і південною Україною.

Б) У процесі реалізації Програми виникають *труднощі*, особливо пов'язані з таким:

- Потреба розробки ефективного механізму поширення досвіду МПВСР на національному рівні, що допоможе органам місцевого самоврядування впровадити підхід сталого розвитку за участі громад у їх щоденну роботу.
- Низький рівень готовності членів деяких громад брати відповідальність за свою власність та створювати сталі форми організацій (таких як об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, обслуговуючі кооперативи); надання переваги простішим формам самоорганізації, як, наприклад, органи самоорганізації населення.

3.2. ПЛАНИ НА МАЙБУТНЄ

У 4-му кварталі Програма зосереджуватиметься на наступних заходах:

- Підвищення потенціалу центральних органів влади щодо децентралізації фіскальних та адміністративних повноважень для підтримки місцевого розвитку, зокрема через організацію публічного заходу присвяченого сталому розвитку.
- Зміцнення потенціалу органів місцевої влади щодо прозорого визначення та реалізації стратегій місцевого розвитку, надання громадських послуг та сприяння місцевому економічному розвитку.
- Сприяння передачі знань державних службовців та посадових осіб органів місцевого самоврядування щодо надання громадських послуг на місцевому рівні.
- Підвищення потенціалу громад реалізувати покращення умов соціального, економічного та екологічного середовища через підтримку проектів громад.
- Зосередження на підпроекті за підтримки Швейцарської агенції розвитку та співробітництва в АР Крим.

ДОДАТКИ

1. Деталі щодо фінансових трансакцій для ініціатив місцевого сталого розвитку, 40
2. Порядок денний та список учасників міжнародної науково-практичної Конференції «Якість питної води: Нові підходи та шляхи розв'язання», 41
3. Порядок денний та список учасників оглядового візиту міських голів та керівників міст центральної/південної України в Івано-Франківськ, Долину (Івано-Франківська область), 48
4. Порядок денний та список учасників орієнтаційної сесії для місцевих учасників програми в м. Джанкой, 50
5. Деталі щодо підпроєкту, що впроваджується за підтримки Швейцарської агенції розвитку та співробітництва, 51
6. Деталі щодо проєктів громад, що підтримуються Посольством Норвегії, 52
7. Деталі щодо проєктів громад, що підтримуються Канадською агенцією міжнародного розвитку, 53
8. Деталі щодо медіа-згадок, 54
9. Команда реалізації проєкту, 55

Додаток – I:

Деталі щодо фінансових трансакцій для ініціатив місцевого сталого розвитку, грн.

N	ОЖ/мережа	Кількість операцій	Загальна перерахована сума на кінець 3-го кварталу 2008, грн.			Сума до сплати у майбутньому			Статус фінансово-всього виконання проєктів (%)
			Фонд ПРООН	Фонд КАМР	Міська рада	Фонд ПРООН	Фонд КАМР	Міська рада	
1	Івано-Франківськ	7							
1.1	Дитсадок №6 «Колобок»	2			126,249.30*	3,086.09		10,941.61	90
1.2	ОСББ «Південне»	2	54,226.66		59,934.74	3,044.30		9,640.30	90
1.3	Школа № 25	2			126,000.00*	3,500.00		10,500.00	90
1.4	БК Вовчинецька 194-В	1	1,648.91		13,341.19				100
2	Рівне	5							
2.1	ОСББ «Шухевича 2»	1	6,088.50		8,761.50				100
2.2	ОСББ «Данила Галицького 4»	2	31,185.00		93,555.00	3,465.00		10,395.00	90
2.3	НГО «Освіта майбутнього»	2	31,297.50		93,892.50	3,477.50		10,432.50	90
3	Гола Пристань	2							
3.1	ОСББ «Голопристанський пенсіонер»	1			3,111.30*	8,296.80		9,333.90	15
3.2	ОСББ «Озерянка»	1			7,249.80*	19,332.80		21,749.40	15
4	Новоград-Волинський	5							
4.1	БР дитсадка №2	2	48,051.00		78,399.00	5,339.00		8,711.00	90
4.2	СК «Олійник»	2	48,051.00		78,399.00	5,339.00		8,711.00	90
4.3	Квартальний комітет «Громадський прогрес»	1	5,374.23		6,308.82				100
5	Кіровське	6							
5.1	ОСББ «Гарний будинок»	1	2,970.00**		4,455.00	25,245.00		16,830.00	15
5.2	ОСББ «Молодіжний 6»	1	1,401.48**		2,102.22	7,941.72		11,912.58	15
5.3	ОСББ «Молодіжний 8»	1	1,837.80**		2,756.70	10,414.20		15,621.30	15
5.4	ОСББ «Молодіжний 18»	1	1,261.68**		1,892.52	7,149.52		10,724.28	15
5.5	ОСББ «Молодіжний 19»	1	2,287.68**		3,431.52	12,963.52		19,445.28	15
5.6	ОСББ «Шахт»	1	2,289.06**		3,433.59	12,971.34		19,457.01	15
6	Кагарлик	1							
6.1	БК «Надія»	1	2,931.12		2,036.88				100
7	Вознесенськ	5							
7.1	БК «Інтелект»	2	38,379.91		71,276.99	4,264.44		7,919.67	90
7.2	БК «Джерельце»	2	28,268.45		52,498.55				100
7.3	БК «Промінь»	1	38,797.50		72,052.50	5,173.00		9,607.00	90
8	Саки	3							
8.1	НУО «Сакський світлячок»	1			12,789.30		42,631.00	29,841.70	15
8.2	ОСББ «Кузнцова, 18Б»	1			7,797.90		25,993.00	18,195.10	15
8.3	ОСББ «Іванової, 8»	1			8,431.80		28,106.00	19,674.20	15
Разом			346,347.48	0.00	940,157.62	141,003.23	96,730.00	279,642.83	71
		34	1,286,505.10			517,376.06			

* - Виплату було зроблено з фонду міської ради, внесок ПРООН/МПВСР буде збільшено в 4-му кварталі для збалансування пропорції затвердженої проектною пропозицією

** - Виплату було зроблено з фонду ПРООН і буде відшкодовано з фонду Норвезького посольства відповідно до угоди щодо спільного фінансування

Додаток – II:
**Порядок денний та список учасників міжнародної науково-практичної
 Конференції «Якість питної води: Нові підходи та шляхи розв'язання»,
 25 вересня 2008, Київ**
 Порядок денний

- 9.30 – 9.45 Відкриття конференції
 Кучеренко О.Ю. Міністр з питань житлово-комунального господарства України
 Привітання Президента НАН України, академіка **Б.Є. Патона**
Концептуальні засади забезпечення населення якісною питною водою
- Головує: *Кучеренко О.Ю.* *Міністр з питань житлово-комунального господарства України, кандидат соціологічних наук*
- 9.45 – 10.00 Проблеми забезпечення якісною питною водою населення України
Кучеренко О.Ю. *Міністр з питань житлово-комунального господарства України, кандидат соціологічних наук*
- 10.00 – 10.15 Якісна питна вода та здоров'я населення
Князевич В. М. *Міністр охорони здоров'я України*
- 10.15 - 10.30 Якісна питна вода для населення як Ціль розвитку тисячоліття
Реміга Оксана *Старший програмний менеджер Програми розвитку ООН в Україні*
- 10.30 – 10.45 Нова концепція забезпечення населення України якісною питною водою
Гончарук В. В. *Директор Інституту колоїдної хімії та хімії води ім. А.В.Думанського НАН України, академік НАН України*
- 10.45 – 11.00 Підземні джерела питного водопостачання
Гурський Д. С. *Заступник Міністра охорони навколишнього природного середовища України*
- 11.00 – 11.15 Забезпечення сільських населених пунктів питною водою
Романов О.А. *Заступник голови Державного комітету України з водного господарства*
- 11.15 – 11.30 Проблеми нормативного забезпечення контроль якості питної води
Почекайлова Л. П. *Завідувач кафедри екологічного контролю теплотехнічних та фізико-хімічних вимірювань державного підприємства «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості»*
- ЯКІСНА ВОДА ДЛЯ НАСЕЛЕННЯ: РОЛЬ ЦЕНТРАЛЬНИХ ТА МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ**
- 11.30 – 11.40 Аналіз державної програми «Питна вода України на період 2006 - 2020 роки та питне водопостачання»
Зімін С. Г. *Заступник Міністра з питань житлово-комунального господарства України*
- 11.40 - 11.50 Децентралізація управління систем водопостачання і покращення якості питної води в сільській місцевості Автономної Республіки Крим
Салієв Енвер *Перший заступник Міністра житлово-комунального господарства АР Крим*
Краснооков В. В. *Голова Зарченської сільської ради*
- 11.50 – 12.10 Перерва на каву
- 12.10 – 12.20 Забезпечення якісною питною водою сучасного міста (на прикладі міста Вознесенськ Миколаївської області)
Гержов Ю. В. *Міський голова м. Вознесенськ*
- 12.20 - 12.30 Підвищення безпеки питного водопостачання
Петросов В. А. *доктор технічних наук, професор*
- 12.30 – 12.40 Розвиток правового регулювання в сфері підвищення якості питної води
Запартіна І. В. *Заступник Міністра з питань житлово-комунального господарства України*
- 12.40 – 12.50 Технологія управління водопостачанням в селі Нова Долина в умовах екологічної катастрофи
Параманчук М. В. *Сільський голова с. Нова Долина Відіопольського району Одеської області*
Паскаль О.Б. *Депутат сільської ради с. Нова Долина*
- Водні ресурси України як джерела питної води**
- 12.50 – 13.00 Проект національної доповіді: «Про якість питної води та стан питного водопостачання в Україні у 2007р.»

- Кравченко В. А.* Директор науково-дослідного і конструкторсько-технологічного Інституту міського господарства,
(НДКТІМГ), кандидат технічних наук
- 13.00 – 13.10 Досвід Молдови в забезпеченні населення питною водою
Унгуряну Д. В. Проректор Молдавського технічного університету, доктор біологічних наук, професор
- 13.10 – 13.20 Флокуляція в процесах водопідготовки
Крутько М. П. Академік-секретар Відділення хімії і наук про Землю НАН Білорусі, директор Інституту загальної і неорганічної хімії НАН Білорусі, чл.-кор. НАН Білорусі, доктор хімічних наук, професор
- 13.20 – 13.30 Джерела питного водопостачання і якість питної води
Клименко Н. А. Заступник директора з наукової роботи Інституту колоїдної хімії та хімії води ім. А.В.Думанського НАН України, доктор хімічних наук, професор
- 13.30 – 13.40 Вплив регіонального підтоплення земель на безпеку підземного питного водопостачання
Яковлев Є. О. Головний науковий співробітник Інституту проблем національної безпеки при Раді національної безпеки і оборони України, доктор геолого-мінералогічних наук
- 13.40 – 13.50 Санітарно-епідемічний стан господарсько-питного водопостачання населення України
Протас С. В. Завідувач відділу комунальної гігієни Центральної СЕС МОЗ України
- 13.50 – 14.00 Біоелектронна система контролю токсикологічної небезпеки джерел централізованого водозабезпечення
Холодкевич С. Завідувач лабораторії експериментальної екології водних систем Санкт-В. Петербургського науково-дослідного Центру екологічної безпеки РАН
- 14.00 – 14.10 Медико-фізіологічні аспекти питного водопостачання
Гоженко А. І. Директор державного підприємства «Український НДІ медицини транспорту», доктор медичних наук, професор
- Шляхи та новітні технології забезпечення якості води**
- 15.00 – 15.10 Якість питної води в міських мережах водопостачання: проблеми та шляхи їх вирішення
Шкіль О. М. Начальник комунального підприємства «Чернігівводоканал»
- 15.10 – 15.20 Нові технології підготовки питної води
Луцашук Т. Г. Директор Інституту хімії Академії наук Молдови, доктор хімічних наук
- 15.20 – 15.30 Локальні установки доочистки питної води
Кучерук Д. Д. Провідний науковий співробітник Інституту колоїдної хімії та хімії води ім. А.В.Думанського НАН України, доктор хімічних наук
- 15.30 – 15.40 Лазерні методи експресного визначення якості питної води
Сироєшкін А. Завідувач кафедри біології Медичного факультету Російського університету Дружби народів, доктор біологічних наук, професор
- 15.40 – 15.50 Механізми приватного партнерства залучення інвестиційних ресурсів на реконструкцію і розвиток мереж водопостачання
Маслак В. М. Генеральний директор державного комунального підприємства ТОВ «Луганськвода»
- 15.50 – 16.00 Питна вода України: гігієнічний аналіз ситуації
Прокопов В. О. Завідувач лабораторії гігієни Інституту гігієни та медичної екології ім. О.М.Марзеєва АМН України, доктор медичних наук, професор
Зоріна Л. В. Провідний науковий співробітник лабораторії гігієни та охорони водоймищ Інституту гігієни та медичної екології ім.Марзеєва АМН України, кандидат біологічних наук
- 16.00 – 16.10 Шляхи підвищення промислової та екологічної безпеки об'єктів водопідготовки та водовідведення ЖКХ
Бахір В. М. Генеральний директор Інституту електрохімічних систем та технологій, доктор технічних наук, професор, дійсний член Академії медико-технічних наук, м. Москва
- 16.10 – 16.20 Біотестування води
Коваленко В. Ф. Старший науковий співробітник Інституту колоїдної хімії та хімії води НАН України, кандидат біологічних наук
- 16.20 – 16.30 Фтор в питних водах України
Жовинський Е. Я. Заступник директора Інституту геохімії, мінералогії і рудоутворення НАН України, член-кор. НАН України, доктор геолого-мінералогічних наук, професор
- 16.30 – 16.40 Вірусне забруднення водних об'єктів: проблеми та перспективи їх санітарно-вірусогігієнічного контролю
Поклонська Н. Старший науковий співробітник відділу екології і епідеміології вірусних інфекцій

- В. НДІ епідеміології і мікробіології, кандидат біологічних наук, м. Мінськ*
- 16.40 – 16.50 Залучення інвестицій міжнародних фінансових організацій на реконструкцію та розвиток водопровідно-каналізаційного господарства (на прикладі КП «Водоканал» м. Запоріжжя)
Шинкар А. В. Генеральний директор комунального підприємства «Водоканал» м. Запоріжжя
- 16.50 – 17.10 Перерва на каву
- 17.10 – 17.20 Забезпечення контролю якості води
Терлецька А. В. Старший науковий співробітник Інституту колоїдної хімії та хімії води ім. А.В.Думанського НАН України
- 17.20 – 17.30 Гриби в питній воді
Механізми приватного партнерства залучення інвестиційних ресурсів на реконструкцію і розвиток мереж водопостачання
Руденко А. В. Завідувач лабораторії мікробіології, вірусології і мікології Інституту урології АМН України, доктор медичних наук, професор
- 17.30 – 17.40 Інноваційний підхід до налагодження системи водопостачання Косівського району Івано-Франківської області
Близнюк М. М. Депутат міської ради м. Косів кандидат педагогічних наук, доцент
Худак І. І. Директор державного комунального підприємства «Косівжитлопеллокомуноб'єднання»
- 17.40 – 18.00 Підведення підсумків
- 18.00 Від'їзд учасників конференції

Список учасників

- АР Крим**
1. Полтавський П.Д.
 2. Салів Енвер Ібрагімович Перший заступник Міністра житлово-комунального господарства АР Крим
 3. Кучеренко В.С.
 4. Книр Ігор Іванович КРОВП «Кримводоканал»
 5. Бойчук Сергій Дмитрович КРП ВП ВКГ м. Сімферополь
 6. Атаманчук Василь КРП ВП ВКГ м. Алушта
 7. Михайлович
 8. Поліщук В.І.
 9. Рубаненко К.Г.
 10. Насиров Е.С.
 10. Краснооков
- Волинська**
11. Веремчук Микола Климович Заступник Володимиро-Волинського міського голови
 12. Козак В.В. Заступник голови Волинської ОДА
 13. Банада Володимир Заступник голови Волинської облради
 13. В'ячеславович
 14. Корчук Іван Миколайович Директор ДКП «Луцькводоканал»
 15. Денько Юрій Іванович 1-й заступник Володимиро-Волинської райдержадмін.
 16. Гайдук Олександр Вікторович Заступник Горохівської райдержадміністрації
- Дніпропетровська**
17. Дригано В.К. Нікопольський міський Заступник голови
 18. Остапенко Михайло В.О. заступника міського голови
 18. Володимирович
 19. Венгер Олег Миколайович Директор комунального підприємства
 20. Войськова Надія Іванівна Директор обласного комунального підприємства «Жовтоводський водоканал»
 21. Корженко Павло Петрович Начальник міського комунального виробничого підприємства «Дніпроводоканал»
- Донецька**
22. Мальцев Олександр Макіївський міський голова
 22. Миколайович
 23. Лукашенко Валерій Начальник головного упр. ЖКГ Донецької області
 23. Михайлович
 24. Хіврич Юрій Єгорович Заступник голови ОДА
 25. Роганов Олександр Петрович Директор КП «Краматорський водоканал»
 26. Аліпов Олександр КП Компанія «Вода Донбасу»
 26. Миколайович
- Житомирська**
27. Якубовський Л.П. Коростенський міський заступник голови
 28. Гамкрилідзе Юрій Тарієлович Начальник головного управління ЖКГ та енергозбереження м. Житомир
 29. Загрий Володимир Іванович 1-й заступник голови Житомирської ОДА
 30. Чаркин О.М. Коростенський міський заступник голови
 31. Ревуцький Микола Гнатович Директор КП «Бердичівводоканал»
 32. Слюсарчук Василь Іванович Начальник ДКП «Водоканал» м.Коростишів

Закарпатська

33. Романець Василь Петрович Начальник управління ЖКГ

Запорізька

34. Панасенко Володимир Григорович Начальник відділу з питань земельних відносин Запорізької обласної ради

35. Симинюта Валерій Григорович Директор ДКП «Бердянськміськводоканал»

36. Шинкар Анатолій Васильович Генеральний директор КП «Водоканал» м.Запоріжжя

37. Нікулін Микола Іванович КП «Облводоканал» м. Запоріжжя

38. Загороднюк Ю.В. Голова правл. Гром. Орг. Фонд розвитку очисних технологій

39. Олійник Олександр Леонтійович Голова райадміністрації Запоріжжя

Івано-Франківська

40. Близнюк Микола Миколайович Депутат міської ради м. Косів

41. Худак Іван Іванович Директор державного КП «Косівжитлотеплокомуноб'єднання»

Київ-Київська

42. Магдич Андрій Андрійович Заступник міського голови

43. Федорчук Анатолій Соловйович Бориспільський міський голова

44. Пирог Володимир Миколайович Київська облрада

45. Фесенко Анатолій Іванович Начальник виробничого управління комунального господарства м. Переяслав - Хмельницький

46. Соломенко Анатолій Володимирович Начальник Макарівського районного виробничого управління комунального господарства

47. Лавренчук Інна Миколаївна Головний технолог «Київводоканалу»

48. Костюк Володимир Андрійович Головний інженер «Київводоканалу»

49. Чипаченко Микола Юхимович Директор комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства м.Бровари

50. Гануш Олександр Миколайович Начальник комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства м.Бориспіль

51. Коваленко Віктор Михайлович Заступник начальника «Ірпіньводоканал»

52. Калита Микола Мусійович Начальник виробничого комунального підприємства м.Обухів

53. Леонов Олексій Володимирович Директор філіалу «Інфоксводоканал»

54. Романов Олександр Алімович Державний комітет України по водному господарству

55. Яковенко Юрій Павлович Заступник голови комітету

56. Прокопов Державний комітет України по водному господарству

57. Мудрий Олег Петрович Начальник відділу моніторингу та водопостачання

58. Омелянець Таїсія Григорівна Зав. відд. інститутів

59. Орехов Константин Юрійович Головний редактор журналу «Водопостачання»

60. Коропова Наталя Ігорівна Зав. відділом мед. досліджень

61. Гаврілова Ірина Альбертівна Головний технолог

62. Набока Марина Василівна Лікар-бактеріолог Київська міська сесія

63. Чередниченко Юлія Григорійович РПД НАН Україна

64. Ярозька Ольга Валентінівна Молодший спеціаліст наук

65. Шилова Галина Аполон. Кандидат ек. наук, старший научн. спеціаліст

66. Турач Михайло Ористович Начальник виробництва водоканала

67. Крюков Віктор Васильович Директор центру муніц. Технолог.

68. Михайлова Тетяна Андріївна Знам'янський міський голова

69. Антошко Олег Улянйівський міський голова

70. Володимирович Директор КП «Кіровоградводоканал»

71. Єременко Валентина Вікторівна

72. Гросул Анатолій Григорович Начальник ОКВП «Дніпро-Кіровоград»

73. Малиновський Володимир Пилипович Начальник КП «Олександрія-водоканал»

74. Пилипович Начальник «Водоканала»

75. Ткаченко Сергій Володимирович

76. Романюк Олександр Миколайович Начальник ЖКГ

77. Миколайович

78. Рябінін Валентин Іванович Голова Кременської райради

79. Матюшев Валентин Іванович Начальник управління «Луганськвода»

80. Миколайович

81. Гершов Юрій Іванович Вознесенський міський голова

82. Тельпін Василь Степанович Директор міського КП «Миколаївводоканал»

83. Топчій Микола Борисович Міський голова м. Очаків

84. Гейдаржи В.В.

Луганська

75. Рябінін Валентин Іванович Голова Кременської райради

76. Матюшев Валентин Іванович Начальник управління «Луганськвода»

77. Миколайович

78. Гершов Юрій Іванович Вознесенський міський голова

79. Тельпін Василь Степанович Директор міського КП «Миколаївводоканал»

80. Топчій Микола Борисович Міський голова м. Очаків

81. Гейдаржи В.В.

Миколаївська

77. Гершов Юрій Іванович Вознесенський міський голова

78. Тельпін Василь Степанович Директор міського КП «Миколаївводоканал»

79. Топчій Микола Борисович Міський голова м. Очаків

80. Гейдаржи В.В.

Одеська

- | | | |
|-----|-------------------------------------|---|
| 81. | Кураков О.М. | Начальник головного Управління розвитку інфраструктури облдержадміністрації |
| 82. | Даценко Микола
Миколайович | Білгородністровський міський голова |
| 83. | Ніколаєв Сергій Афанасійович | Голова Ізмаїльської райдержадміністрації |
| 84. | Прокоф'єв Олег Валерійович | Головний інженер «Іллічівськводоканал» |
| 85. | Параманчук Меланія
Володимирівна | С. Нова Долина |
| 86. | Паскаль Олексій Борисович | Депутат сільської ради с. Нова долина |
| 87. | Войтенко Олег Юрійович | Тех. дир. «Інфоксводоканал» |

Полтавська

- | | | |
|-----|--|---|
| 88. | Паутов Олександр Борисович | Миргородський міський голова |
| 89. | Мороз Олексій
Олександрович | Начальник «Лубнівводоканал» |
| 90. | Яценко Олексій Ілларіонович | Директор ВУВКГ м.Комсомольськ |
| 91. | Міхєєв Роман Валентинович | Головний технолог КП «Кременчукводоканал» |
| 92. | Медведовський Валерій
Володимирович | КП «Кременчукводоканал» |

Рівненська

- | | | |
|-----|--------------------------------------|----------------------------|
| 93. | Дудко Леонід Іванович | Дубнівський міський голова |
| 94. | Хомко Володимир Євгенович | «Рівнеоблводоканал» |
| 95. | Сергієнко Олександр
Олександрович | |

Сумська

- | | | |
|-----|----------------------------------|--|
| 96. | Нога Микола Петрович | Шостківський міський голова |
| 97. | Міхньов Олександр
Миколайович | Директор виробничого управління водопровідно-каналізаційного господарства м.Шостка |
| 98. | Гура Василь Прокопович | Начальник КП «Міськводоканал» м.Суми |

Тернопільська

- | | | |
|-----|--------------------------------|-------------------------------|
| 99. | Миколенко Михайло
Архипович | Голова Тернопільської облради |
|-----|--------------------------------|-------------------------------|

Харківська

- | | | |
|------|---------------------------------|--|
| 100. | Мінаєва Галина Миколаївна | Чугуївський міський голова |
| 101. | Муравєв Євген Володимирович | Голова комітету з питань паливно-енергетичного комплексу Харківської облради |
| 102. | Петросов Валерій
Альбертович | Доктор технічних наук |
| 103. | Панасенко О.О. | |

Херсонська

- | | | |
|------|-----------------------------------|--|
| 104. | Безпалов Олексій
Олександрович | Заступник голови ОДА |
| 105. | Присяжнюк Володимир
Григорович | Директор виробничого управління водопровідно-каналізаційного господарства м.Херсон |
| 106. | Коваленко | |

Черкаська

- | | | |
|------|-------------------------------------|--|
| 107. | Александров Володимир
Аркадієвич | Заступник директора КП «Черкаси водоканал» |
| 108. | Маслов Геннадій Григорович | Директор ВУВКГ КП «Міський водоканал» м.Нова Каховка |
| 109. | Скороход Володимир
Дмитрович | Начальник КВП «Каховський водоканал» |
| 110. | Коротєєв Олександр
Олександрович | Головний спеціаліст управління ЖКГ Чернівецької ОДА |
| 111. | Ботнар Володимир Ілліч | Головний інженер ДКП «Чернівціводоканал» |

Чернігівська

- | | | |
|------|--------------------------------------|---|
| 112. | Бельський Олександр
Олександрович | Заступник голови Чернігівської ОДА |
| 113. | Шкінь Олександр Михайлович | Начальник комунального підприємства «Чернігівводоканал» |
| 114. | Олещенко Іван
Олександрович | Директор КП «Бахмачводсервіс» |

Науковці, міжнародні організації

- | | | |
|------|-----------------------------------|-------|
| 115. | Уреу Олена | |
| 116. | Реміза Оксана | |
| 117. | Лупашку Теодор Григорьевич | Вист. |
| 118. | Крутько Николай Павлович | Вист. |
| 119. | Лапшин Владимир Борисович | |
| 120. | Сирєшкін Антон
Володимирович | |
| 121. | Кравченко Валерій
Анатолійович | |
| 122. | Прокопов В'ячеслав Іванович | |
| 123. | Зоріна Леся Вікторівна | |
| 124. | Холодкевич Сергій
Вікторович | |
| 125. | Чугунов Ігор Якович | |

- | | | |
|------|------------------------------|----------------|
| 126. | Протас Св'ятослав Вікторович | |
| 127. | Почекайлова Лідія Петрівна | |
| 128. | Худак Іван Іванович | виступаючий |
| 129. | Близнюк Микола | виступаючий |
| 130. | Миколайович | |
| 131. | Савченко Віктор Дорофійович | |
| 132. | Паскаль Олексій Борисович | С. Нова Долина |
| 133. | Параманчук Марія | С. Нова Долина |
| 134. | Володимирівна | |
| 135. | Деметков Володимир | «Слафреагент» |
| 136. | Володимирович | |
| 137. | Шемшученко Юрій | |
| 138. | Сергійович | |
| 139. | Долинський Анатолій | |
| 140. | Андрійович | |
| 141. | Гончарук Владислав | |
| 142. | Володимирович | |
| 143. | Петросов Валерій | |
| 144. | Альбертович | |
| 145. | Унгуряну Дмитро Васильович | |
| 146. | Клименко Наталія Аркадіївна | |
| 147. | Яковлев Євген Олександрович | |
| 148. | Гоженко Анатолій Іванович | |
| 149. | Кучерук Дмитро Дмитрович | |
| 150. | Прокопов Вячеслав | |
| 151. | Олександрович | |
| 152. | Бахір Вітольд Михайлович | |
| 153. | Коваленко Віталій | |
| 154. | Феодосійович | |
| 155. | Жовинський Едуард Якович | |
| 156. | Поклонська Наталія | |
| 157. | Воодимирівна | |
| 158. | Руденко Ада Вікторівна | |
| 159. | Оглобля Олександр Іванович | |
| 160. | Онищук Георгій Ілліч | |
| 161. | Почепецький Дмитро | |
| 162. | Миколайович | |
| 163. | Щербина Ірина Федорівна | |
| 164. | Короткий Григорій Іванович | |
| 165. | Горбулін Володимир | |
| 166. | Павлович | |
| 167. | Лібанова Елла Марленівна | |
| 168. | Гесць Валерій Михайлович | |
| 169. | Почепцов Георгій Георгійович | |
| 170. | Ворона Валерій Михайлович | |
| 171. | Хвесик Михайло Артемович | |
| 172. | Сергієнко Іван Васильович | |

Секретаріат Президента, Секретаріат Кабінету Міністрів, Асоціація міст України, Народні депутати

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| 161. | Гришук В.П. | Верховна Рада |
| Громадські організації | | |
| 162. | Омельяненко Володимир | «Агентство розвитку ЖКГ» |
| 163. | Олексійович | |
| 164. | Сліпченко В.А. | Державна академія МКД |
| 165. | Рудий В.П. | ЖКГ |
| 166. | Онищенко В.І. | Інститут держави і права |
| 167. | Сколій І.М. | ПРООН |
| 168. | Попов О.С. | |
| 169. | Пономаренко А.Н. | Гол. Санітарний врач України |
| 170. | Гарнец Оксана Миколаївна | Швейцарська агенція співробітництва |
| 171. | Йорх Крістен | Швейцарська агенція співробітництва |
| 172. | Сороковські В. | Швейцарська агенція співробітництва |
| 173. | Остапенко | |
| 174. | Сафронова В.Г. | Інститут ІККХВ |
| 175. | Кулішенко | Інститут ІККХВ |
| 176. | Якімова Т.І. | Інститут ІККХВ |
| 177. | Пимоненко О.О. | Інститут ІККХВ |
| 178. | Третінік В.Ю. | Інститут ІККХВ |
| 179. | Ворона В.П. | Інститут соціології |
| 180. | Макаров А.С. | Інститут ІККХВ |
| 181. | Аркадіюш Сарна | І секретар посольства Польща |
| 182. | Гвоздяк П.І. | Інститут ІККХВ |
| 183. | Глоба Л.І. | Інститут ІККХВ |
| 184. | Сейтосманов Айдер | Співробітник ПРООН |

184.	Дроздович С.В.	Інститут ІККХВ
185.	Колькодан	Інститут ІККХВ
186.	Приходько Р.В.	Інститут ІККХВ
187.	Чоботарьова Р.Д.	Інститут ІККХВ
188.	Бабах Юлія	Інститут ІККХВ
189.	Сприкіна М.	Інститут ІККХВ
190.	Ніжерадзе К.А.	Інститут ІККХВ
191.	Мельник Л. А.	Інститут ІККХВ
192.	Кавицька А.	Інститут ІККХВ
193.	Ковальчук І.А.	Інститут ІККХВ
194.	Лещук І.А.	Інститут ІККХВ
195.	Самсони-Тодоров	Інститут ІККХВ
196.	Нінерадже К.А.	Інститут ІККХВ

Додаток – III:

**Порядок денний та список учасників оглядового візиту міських голів та керівників міст
центральної/південної України в Івано-Франківськ, Долину (Івано-Франківська область)
24-25 липня 2008**

Порядок денний оглядового візиту

24 липня 2008

- 09:00-09:30 Зустріч з Віктором Анушкевичусом, Івано-Франківським міським головою
- 09:30-10:30 Презентація на тему соціального та економічного розвитку Івано-Франківської міської ради, Богдан Білик, голова Департаменту економічного та інтеграційного розвитку
- 10:30-11:30 Оглядова екскурсія по місту
- 11:30-12:30 Презентація «Муніципальної програми врядування та сталого розвитку», яку здійснює ПРООН та ресурсний центр Івано-Франківської міської ради
- 12:30-15:30 Екскурсія по місту Долина, туристичними шляхами, скелі Довбуша та відвідування монастиря в місті Гошів

25 липня 2008

- 09:00-09:40 Зустріч з Володимиром Гараздом, Долинським міським головою. Презентація Долинської міської ради на тему потенціалу її соціального, економічного та екологічного розвитку
- 09:40-10:00 Презентація ГО «Центр підтримки та розвитку реформ» на тему діяльності МПВСР в міській раді міста Долина, Сергій Гаргат, виконавчий директор ГО «Центр підтримки та розвитку реформ»
- 10:00-10:20 Презентація Програми Реформ комунального та житлового сектору Долинської міської ради та пріоритетів розвитку цієї сфери, Максим Новосельський, заступник міського голови Долинської міської ради у сфері комунального та житлового розвитку
- 10:20-10:40 Залучення інвестиції на розвиток міської ради міста Долина, Олександр Кізіма, голова асоціації підприємців Долинської міської ради
- 10:40-11:00 Заснування Фонду розвитку громади, Василь Білушак, представник бізнес-центру міста Долина
- 13:30-14:00 Зустріч громади ОСББ «Мій дім – Пушкіна 10» з метою обговорення досвіду розробки та впровадження проекту за підтримки ПРООН/МПВСР, Іван Попович, голова ОСББ
- 14:00-15:00 Відвідування місцевого заводу з виробництва хлібу та кондитерських виробів
- 15:00-16:00 Відвідування музею «Бойківщина»

Список учасників оглядового візиту

1. Драчук Сергій Петрович, головний спеціаліст відділу економічного аналізу та планування Новоград-Волинської міської ради (Житомирська обл)
2. Байда Василь Васильович, Секретар Кагарлицької міської ради (Київська обл)
3. Весняний Валерій Михайлович, Тульчинський міський голова (Вінницька обл)
4. Орленко Олександр Іванович, директор Українського інституту підприємництва (Київ)
5. Веремко Валентина Олексіївна, начальник відділу з питань охорони навколишнього середовища Рівненської міської ради
6. Полисюк Сергій Володимирович, заступник Кіровського міського голови (Донецька обл)
7. Проценко Катерина Василівна, керуюча справами Української міської ради (Київська обл)
8. Короткова Ірина Павлівна, начальник відділу економіки Ржищівської міської ради (Київська обл.)
9. Долюк Михайло Вікторович, заступник Калинівського міського голови (Вінницька обл)
10. Сподарик Роман Степанович, перший заступник міського голови (Львівська обл)
11. Булка Надія Богданівна, Секретар Бродівської міської ради (Львівська обл)
12. Кулієвич Світлана Петрівна, секретар виконкому Бродівської міської ради (Львівська обл)
13. Грабчак Микола Петрович, начальник управління Бершадської районної ради (Вінницька обл)
14. Самойлик Олександр Адамович, заступник голови Демидівської райдержадміністрації (Рівненська обл)
15. Єговкін Володимир Анатолійович, координатор науково-експертної ради м. Вишневе (Київська обл)
16. Лисенко Олена Вікторівна, головний спеціаліст управління економіки, Сумська облдержадміністрація
17. Атюшкін Юрій Анатолійович, начальник управління європейської інтеграції, Луганська облдержадміністрація
18. Маштакова Ольга Михайлівна, начальник управління методичної роботи, Донецька облдержадміністрація
19. Самсоненко Людмила Афанасіївна, начальник управління зовнішніх зв'язків, Херсонська облдержадміністрація

20. Долженко Марія Віталіївна, спеціаліст відділу міжнародних зв'язків Полтавської ОДА 8-063-8041613
21. Мураховська Людмила Петрівна, начальник відділу розвитку підприємництва, Миколаївська облдержадміністрація
22. Помеленко Ірина Василівна, спеціаліст управління регіонального розвитку Чернігівської ОДА
23. Кравченко Сергій Петрович, головний спеціаліст аналітичного відділу Чернігівської ОДА
24. Гуленко Галина, спеціаліст з децентралізації та публічної політики
25. Урсу Олена, спеціаліст ПРООН/МПВСР з врядування та сталого розвитку
26. Володимир Шейгус, проект «Місцевий розвиток, орієнтований на громаду»

Додаток – IV

**Порядок денний та список учасників орієнтаційної сесії для місцевих учасників програми в м. Джанкой «Реалізація МПВСР в м. Джанкой та її результати. Можливості покращання водопостачання та каналізаційної системи за участю Канадського агентства міжнародного розвитку» (АР Крим)
12 вересня 2008**

Порядок денний

11:00-11:30 Модель стійкого розвитку на основі залучення громади МПВСР

11:30-12:00 Можливості покращання водопостачання та каналізаційної системи за участю Канадської агенції міжнародного розвитку

12:00-12:30 Запитання та відповіді

Список учасників

1. Ольга Котсар, відділ освіти міської ради м. Джанкой, директор групи централізованого управління освітніми закладами
2. Олександр Бонкал, директор школи-ліцея № 6
3. Ауше Рамазанові, директор міжшкільного виробничого і навчального центру
4. Наталія Ковальова, дитячий садочок № 38, головна медична сестра
5. Світлана Володько, дитячий садочок № 38, вчитель-методист
6. Ольга Мачова, дитячий садочок №38, бухгалтер
7. Ніна Шевченко, дитячий садочок №9, директор
8. Олена Клочкова, дитячий садочок №9, менеджер закупівель
9. Ольга Ткач, міська рада м. Джанкой, інженер, відділ освіти
10. Олександр Кутищев, міська рада м. Джанкой, голова відділу мобілізації громад
11. Наталія Козлова, загальноосвітня школа №7 м. Джанкой, директор
12. Тетяна Цой, домогосподарка
13. Віра Лижецька, домогосподарка
14. Світлана Міхеєва, локомотивне депо м. Джанкой, інженер
15. Микола Смирнов, регіональний представник МПВСР в АР Крим

Додаток – V:

**Деталі щодо підпроєкту, що впроваджується за підтримки
Швейцарської агенції розвитку та співробітництва**

ПРООН/МПВСР запроваджує компоненту ШАРС «Забезпечення умов учасницького управління та розвитку в міських зонах». Загальною метою Проєкту є «Процес муніципального управління та розвитку централізовано та посилено шляхом інтегрування учасницького підходу; встановлено чіткі взаємозв'язки з регіональною владою та стимульовано співпрацю між задіяними містами».

A) Територія, охоплена заходами Програми

В цьому напрямі ПРООН/МПВСР функціонує в наступних містах:

- 1) міст Саки, Джанкой, Щолкіне та Бахчисарай - в АР Крим;
- 2) міст Тульчин, Калинівка та Могилів-Подільський - у Вінницькій області.

B) Заходи програми

24-25 липня за підтримки ШАРС було організовано ознайомчий візит в міста Івано-Франківськ та Долина (Івано-Франківська область), де 27 міських голів та керівників східних/південних міст України та сусідніх районів обмінювались розробленими моделями та механізмами стимулювання людського розвитку, досвідом широкого залучення громад до процесу прийняття рішень на місцевому рівні (Див. Розділ 2.1.4 Розвиток людських ресурсів для детальної інформації щодо цієї діяльності). Для підвищення ефективності цього заходу відповідні роздаткові матеріали та канцтовари були підготовлені та розповсюджені серед учасників.

Було проведене аналітичне дослідження на тему «Існуючий досвід МПВСР щодо стимулювання самостійно місцевого розвитку та місцевого демократичного управління з метою покращання надання місцевих громадських послуг в містах України» (Див. Розділ 2.1.1 Реформи у сфері законодавства і політики, стор.10). Консультант надав попередній в офіс МПВСР. Публікація із засвоєними уроками буде підготовлена на основі звіту та широко розповсюджена між національними учасниками програми.

Була підтримана місія Йорга Крістена, експерта ШАРС та консультанта ПРООН для надання незалежної оцінки та підтримки ПРООН/МПВСР 15-24 вересня 2008 року.

Продовжується дослідження можливостей міжміської співпраці для вдосконалення надання послуг через спільну діяльність. Дослідження буде завершено в четвертому кварталі.

Угоди з двома організаціями громад з м. Тульчин та однією з м. Могилів-Подільський були підписані керівництвом МПВСР для підтримки місцевих СР проєктів, погоджених протягом другого кварталу 2008 року:

Стислий опис схвалених проєктів громад

№	ОЖ/Мережа	Мета	Загальна вартість (грн '000)	Розподіл вартості (в грн.) між					Вигодо набувачі
				ПРООН	ШАРС	Місцева рада	ОЖ/Мережа	Інші донори	
Могилів-Подільський									
1	Школа № 3	Ізоляція вікон	103.538	-	40.556	49.568	13.414	-	2479
Тульчин									
2	Дитячий садок № 4	Ізоляція вікон	100.400	-	45.000	45.000	10.400	-	390
3	Дитячий садок № 3	Ізоляція вікон	100.400	-	45.000	45.000	10.400	-	434
	ВСЬОГО		304.338		130.556	139.568	34.214		3303

Реалізація цих проєктів почнеться в четвертому кварталі.

Додаток – VI:

Деталі проектів громад, підтриманих посольством Королівства Норвегія в Україні

ПРООН в Україні та Королівське посольство Норвегії в Україні підписали Договір про співфінансування третіх сторін та погодилися співпрацювати в напрямку реалізації «Проектів ефективного використання енергії в громадах міст Гола Пристань та Кіровське». Метою проекту є підтримка місцевих громад, які володіють та управляють багатопверховими будинками та соціальною інфраструктурою в містах Гола Пристань та Кіровське, стосовно економії енергії шляхом ремонту/заміни труб постачання гарячої води, ремонту/реконструкції дахів та пов'язаних технічних елементів, таких як труби систем водопостачання та водовідведення. Відповідно до договору Посольство передасть ПРООН суму, яка не перевищуватиме 178684 грн., для використання її у фінансуванні Проекту та покриття погоджених витрат на період з вересня по грудень 2008 року. Метою співпраці є вдосконалення системи ефективного використання енергії та системи управління, які стосуються багатоквартирних житлових будинків (згідно Угодою про співфінансування).

А) Звітність

Протягом кварталу фінансовий Звіт про стан використання фондів, наданих ПРООН/МПВСР в 2007 році, було надано донору. Станом на кінець липня 2008 року, стан використання фондів складає 100,5%.

В) Діяльність програми

Посольство Королівства Норвегія підтримує п'ять проектів громад в м. Гола Пристань та шість проектів в м. Кіровське, щоб допомагати місцевим жителям у формуванні об'єднань співвласників багатоквартирних будинків та вирішувати пріоритетні проблеми їх життєвого середовища.

Таблиця: Стислий опис місцевих проектів СР, підтриманих у 2008 році Норвезьким посольством

№	ОЖ/Мережа	Мета	Загальна вартість (USD '000)	Розподіл вартості (в тис. дол. США) між				Вигодонабувачі
				Міжнародний донор	Міська рада	ОЖ/Мережа	Інші донори	
Гола Пристань (Херсонська область)								
1	ОСББ на Покрущева 45		6.7	2.4	3.6	0.8	-	34
2	ОСББ Озеріанка	Ремонт даху	11.7	4.2	6.3	1.2	-	22
3	ОСББ Голоприст. Пенсіонер	Ремонт даху	5.0	1.8	2.7	0.6	-	36
4	ОСББ Ластівка	Ремонт труб у підвалі	9.2	3.3	4.9	1.0	-	54
5	НГО дитячого садочка #2	Облаштування території	19.9	7.1	10.7	2.1	-	545
	<i>Всього</i>	*	52.5	18.7	28.1	5.7	-	691
Кіровське (Донецька область)								
6	ОСББ Молодіжний 18	Труби у підвалі	5.5	1.8	2.7	0.9	-	133
7	ОСББ Молодіжний 19	Система опалення	9.6	3.3	4.9	1.3	-	387
8	ОСББ Молодіжний 8	Труби у підвалі	7.5	2.6	4.0	0.8	-	234
9	ОСББ Молодіжний 6	Труби у підвалі	5.9	2.0	3.0	0.9	-	181
10	ОСББ «Гарний будинок»	Труби у підвалі	12.3	4.3	6.4	1.6	-	497
11	ОСББ Шахтарська 24	Труби у підвалі	9.8	3.3	4.9	1.6	-	179
	<i>Всього</i>	*	50.6	17.3	26.0	7.2	-	1611
	ВСЬОГО	*	103.1	36.1	54.1	12.8	-	2302

Загальна вартість цих проектів складає 103100 грн., з яких внесок Посольства Норвегії становить 36100 грн. (35.0 % від загальної вартості проекту). Проекти принесуть пряму користь 2302 місцевим жителям.

Реалізація цих проектів почнеться в четвертому кварталі.

Додаток – VII:

Деталі проектів громад, підтриманих Канадською агенцією міжнародного розвитку

ПРООН в Україні та Уряд Канади, представлений Міністром міжнародної співпраці, діючи через Канадську агенцію міжнародного розвитку, підписали Угоду про грант. В рамках Угоди МПВСР отримує 1000000 канадських доларів на наступну діяльність:

1. Покращення потенціалу місцевої влади надавати високоякісні громадські послуги, головним в сфері водопостачання;

2. Посилення можливостей громадських організацій самостійно визначати свої пріоритетні соціальні та економічні потреби, спільно з місцевою владою розробляти стратегії для розв'язання своїх проблем, та мобілізувати ресурси, щоб фінансувати їх в визначених містах Криму;

3. Збільшення можливостей громад та місцевих виконавчих органів та впроваджувати гендерну політику, програми та проекти, які відображають пріоритети та інтереси як жінок, так і чоловіків Криму.

Операційне використання цього фонду розпочалось у третьому кварталі 2008 року відповідно до погодженого робочого плану Програми. Планується, що її реалізація посилить можливість місцевої влади надавати високоякісні громадські послуги, головним чином послуги з водопостачання в містах. На додачу, посилиться можливість громади самостійно вибирати свої пріоритетні соціальні та економічні потреби, спільно з місцевою владою розробляти стратегії для розв'язання власних проблем, та мобілізувати ресурси, щоб фінансувати їх в обраних містах Криму. Проекти також збільшать можливості розробляти та впроваджувати гендерно-чутливу політику.

A) Сфера програми

В цьому напрямі ПРООН/МПВСР функціонує в чотирьох містах АР Крим – Саки, Джанкой, Щелкіно та Бахчисарай.

В Бахчисарайі було створено МВП. Протягом четвертого кварталу буде надано логістичну підтримку, щоб забезпечити його ефективне функціонування.

Для 46 представників місцевої влади в м. Бахчисарай та Джанкой було проведено тренінги для розбудови потенціалу проводити заходи для сталого розвитку за участю громади.

Для зацікавлених сторін були проведені орієнтаційні сесії в м. Сакі та Джанкой, в яких взяли участь 48 учасників.

Було надано підтримку комунікаційним заходам та створенню Інформаційної системи управління у приміщенні МВП в демонстраційному режимі в Сакській міській раді. Було розроблено демонстраційні матеріали, підготовлено зразки документів та звітів, надано посібники, публікації МПВСР для підтримки ефективної комунікації та наочності в офісі Муніципального відділу підтримки. Було придбано мапи та настінні дошки, для забезпечення наочності та обізнаності про діяльність Програми на місцевому рівні. Для того, щоб забезпечити інформацію про донора, було виготовлено та розповсюджено прапори головних донорських агенцій.

Було ініційовано розробку тренінгового курсу щодо «Моделі МПВСР та досвіду участі громад в процесі прийняття рішень на місцевому рівні, зокрема в сфері послуг водопостачання в містах України» (Див. Розділ 2.1.1 Реформи у сфері законодавства і політики, стор. 11). На основі цього дослідження буде ініційовано тренінговий курс для місцевих громад і державних службовців.

Додаток – VIII:
Деталі інформації у ЗМІ (липень-вересень 2008 р.)

ПН	Автор/Доповідач	Назва/Стаття	Джерело	Дата
1.	Оглядач	Добрі як шлях, так і мета	Газета «Рідне місто», Кагарлик	3 липня
2.	Лариса Герус	Атмосфера в домі залежить від його мешканців	Газета «Лесин край», Новоград-Волинський	3 липня
3.	Віктор Марчук	Керівники органів місцевої влади обговорили проблеми людського розвитку	Газета «Добра справа», Долина	4 липня
4.	Оглядач	Активовано процес створення ОСББ	Газета «Звягіль-інформ», Новоград-Волинський	4 липня
5.	Борис Карпус	Люди готові йти назустріч влади, якщо влада йде назустріч	Житлово-комунальне господарство України	липень
6.	Сергій Гаргат	Нікто, крім громади, не вирішить проблеми будинку	Газета «Добра справа», Долина	11 липня
7.	Лариса Герус	Кожен крок місцевої влади на користь громади	Газета «Лесин край», Новоград-Волинський	10 липня
8.	Сергій Гаргат	Та коли...	Газета «Добра справа», Долина	15 серпня
9.	Ірина Гудз	Представники німецько-українського проекту кооперації «Ефективне використання енергії в будинках» відвідали міську раду	Газета «Звягіль-інформ», Новоград-Волинський	15 серпня
10.	Оглядач	Високоякісна освіта – основа реалізації людини	Газета «Звягіль-інформ», Новоград-Волинський	29 серпня
11.	Іван Яблонський	На користь громади: діалог з читачами	Газета «Наше місто», Івано-Франківськ	19 вересня
12.	Оглядач	Муніципальна програма в дії	Газета «Слово города», Сакі	вересень
13.	Оглядач	Поділяючи щастя	Газета «День за днем», Вознесенськ	вересень

Додаток – IX:

А) Київський офіс МПВСР

№	Персонал проекту	Посада	
1	Ірина Скалій	Менеджер проекту (Квітень 2008 – дотепер)	
2	Олена Урсу	Спеціаліст із врядування та сталого розвитку (травень 2005 – дотепер)	
3	Галина Гуленко	Спеціаліст із моніторингу та зовнішніх зв'язків (липень 2008 – дотепер)	
4	Леонід Туловський	Спеціаліст з управління якістю (квітень 2006 – вересень 2008)	
5	Ірина Малишева	Асистент Програми / адміністративний (листопад 2007 – вересень 2008)	
6	Ірина Олейнікова	Асистент Програми / фінансовий (вересень 2008 – дотепер)	
7	Анна Говоровська	Асистент Програми / фінансовий (травень 2008 – вересень 2008)	
8	Адрій Руденко	Водій (травень 2004 – дотепер)	
№	Муніципальні команди реалізації	Посада	
1	Івано-Франківськ	Богдан Білик	Муніципальний координатор програми (Квітень 2004 – дотепер)
2		Леся Попелюх	Громадський активіст (Вересень 2005 – дотепер)
3		Олег Федоришин	Громадський активіст (Червень 2004 – дотепер)
1	Рівне	Петро Вахнюк	Муніципальний координатор програми (Лютий 2006 – дотепер)
2		Олена Казьмірчук	Громадський активіст (Червень 2004 – дотепер)
3		Людмила Постоянець	Громадський активіст (Березень 2007 – дотепер)
1	Житомир	Олександр Круківський	Муніципальний координатор програми (липень 2006 – дотепер)
1	Галич	Оксана Стефунько	Муніципальний координатор програми (Листопад 2005 – дотепер)
3		Зоряна Мартинюк	Громадський активіст (Листопад 2005 – дотепер)
1	Миколаїв	Іван Богославець	Муніципальний координатор програми (Листопад 2005 – дотепер)
2		Олена Матюхіна	Громадський активіст (Листопад 2005 – дотепер)
3		Алла Манакова	Громадський активіст (Листопад 2005 – дотепер)
1	Новоград-Вол.	Ірина Гудзь	Муніципальний координатор програми (Листопад 2005 – дотепер)
1	Кіровське	Сергій Полисюк	Муніципальний координатор програми (Березень 2006 – дотепер)
2		Павло Мороз	Громадський активіст (Серпень 2006 – дотепер)
3		Лариса Пашкевич	Громадський активіст (Серпень 2006 – дотепер)
4		Владислав Пахомов	Громадський активіст (Серпень 2006 – дотепер)
1	Кагарлик	Вадим Візьонко	Муніципальний координатор програми (Червень 2006 – дотепер)
2		Олена Петленко	Громадський активіст (Червень 2006 – дотепер)
3		Оксана Федорченко	Громадський активіст (березень 2007 – дотепер)
1	Гола Пристань	Ніна Шаманська	Муніципальний координатор програми (Червень 2006 – дотепер)
2		Анна Сергєєва	Громадський активіст (Червень 2006 – дотепер)
1	Вознесенськ	Олександр Заїка	Муніципальний координатор програми (Серпень 2006 – дотепер)
2		Володимир Коробченко	Громадський активіст (Грудень 2006 – дотепер)
1	Українка	Валентина Полтавець	Муніципальний координатор програми (Вересень 2006 – дотепер)
2		Олена Шаповал	Громадський активіст (Листопад 2006 – дотепер)
3		Валентина Кияниця	Громадський активіст (Листопад 2006 – дотепер)
1	Нововолинськ	Борис Карпус	Муніципальний координатор програми (Вересень 2006 – дотепер)
2		Наталя Мартинюк	Громадський активіст (Вересень 2006 – дотепер)
3		Людмила Харевиц	Громадський активіст (Жовтень 2006 – дотепер)
4		Оксана Головка-Мороз	Громадський активіст (Грудень 2006 – дотепер)
1	Могилів-Подільський	Володимир Поляк	Муніципальний координатор програми (Листопад 2006 – дотепер)
2		Сергій Тимуш	Громадський активіст (Листопад 2006 – дотепер)
3		Віктор Пічуров	Громадський активіст (Листопад 2006 – дотепер)
1	Львів	Володимир Магула	Муніципальний координатор програми (березень 2007 – дотепер)
2		Галина Когут	Громадський активіст (Березень 2007 – дотепер)
1	Рубіжне	Ірина Божич	Муніципальний координатор програми (березень 2007 – дотепер)
2		Аліна Адамчук	Громадський активіст (березень 2007 – дотепер)
3		Артем Кривонос	Громадський активіст (березень 2007 – дотепер)
1	Долина	Олександр Кізима	Муніципальний координатор програми (червень 2007 – дотепер)
2		Сергій Гаргат	Громадський активіст (червень 2007 – дотепер)
3		Галина Ткачук	Громадський активіст (червень 2007 – дотепер)
1	Тульчин	Олександр Булеев	Муніципальний координатор програми (серпень 2007 – дотепер)
2		Олександр Мельник	Громадський активіст (серпень 2007 – дотепер)
1		Олександр Мельник	Громадський активіст (серпень 2007 – дотепер)
2	Саки	Валерій Іванович Кузін	Муніципальний координатор програми (серпень 2007 – дотепер)
3		Зера Емірсалієва	Громадський активіст (листопад 2007 – дотепер)

Наші контакти:

ПРООН/ Муніципальна програма врядування та сталого розвитку

вул. Грушевського, 34а, оф. 46. 01021, Київ, Україна
тел./факс +38 (044) 501-42-03, 537-22-93, 253 82 90
<http://msdp.undp.org.ua> e-mail: mgsdp.info@undp.org.ua

Оксана Реміга, Старший програмний менеджер ПРООН – Oksana.Remiga@undp.org
Ірина Скалій, Менеджер проекту – Iryna.Skaliy@undp.org

Контакти муніципальних відділів підтримки у містах- партнерах

Івано-Франківськ – Муніципальний координатор проекту: Білик Богдан Іванович

Контакти МВП: Дністровська вул, 26, 2 поверх. Тел./факс: +38 (0342) 50 30 27
Офіційний веб-сайт міської ради: <http://www.mvk.if.ua> e-mail: oleg.fedorishin@mail.ru

Рівне – Муніципальний координатор проекту: Вахнюк Петро Сидорович

Контакти МВП: Поштова вул., 2, Тел./факс: +38 (0362) 63 36 66 e-mail: uinvest@ukr.net
Офіційний веб-сайт міської ради: <http://www.city-adm.rv.ua>

Житомир – Муніципальний координатор проекту: Круківський Олександр

Контакти МВП: Майдан Рад, 4/2, оф. 86. Тел./факс: +38 (0412) 37 79 89 e-mail: municipal.zt@gmail.com
Офіційний веб-сайт міської ради: <http://www.zt-rada.gov.ua>

Галич – Муніципальний координатор проекту: Стефунько Оксана

Контакти МВП: вул. Ів. Франка, 3 а/с 38. Тел.: +38 (03431) 2 21 88, тел./факс: 2 15 13
Офіційний веб-сайт міської ради: <http://www.galych-rada.gov.ua>

Миколаїв – Муніципальний координатор проекту: Богославець Іван Іванович

Контакти МВП: вул. Адмірала Макарова, 7. Тел.: +38 (0512) 47 71 88, 36 02 63.
Офіційний веб-сайт міської ради: <http://www.gorsovet.mk.ua> e-mail: osmd_nikolaev@mail.ru

Новоград-Волинський – Муніципальний координатор проекту: Гудзь Ірина Леонідівна

Контакти МВП: вул. Шевченка, 16. Тел.: +38 (04141) 5 22 15, тел./факс: 5 30 70.
Офіційний веб-сайт міської ради: <http://www.novograd.org.ua> e-mail: mvp_nv@zt.ukrtel.net

Кіровоград – Муніципальний координатор проекту: Полисюк Сергій Володимирович

Контакти МВП: вул. Шахтарська, 39 Тел.: +38 (06250) 6 25 88,
Офіційний веб-сайт міської ради: <http://www.kirovskoe.com.ua> e-mail: sovets@kir.dc.ukrtel.net

Гола Пристань – Муніципальний координатор проекту: Шаманська Ніна Миколаївна

Контакти МВП: Гола Пристань, вул. 1 Травня, 14
Тел.: +38 (05539) 2 12 77, 2 61 93 ф. 2-65-02 e-mail: gola_pry@gopri.hs.ukrtel.net

Кагарлик – Муніципальний координатор проекту: Візьонюк Вадим Валерійович

Контакти МВП: вул. Незалежності, 12 (другий поверх міського будинку культури)
Тел. (04473) 5-13-96, e-mail: kagarlyk_mrada@mail.ru

Вознесенськ – Муніципальний координатор проекту: Олександр Заїка

Контакти МВП: вул. Леніна, 41 Тел. (05134) 4-25-01, e-mail: vpml@mail.ru
Офіційний веб-сайт міської ради: <http://voznensensk.osp-ua.info/>

Українка – Муніципальний координатор проекту: Полтавець Валентина

Контакти МВП: вул. Юності, 11 офіс 16. Тел. (04472) 2 04 52, e-mail: v.poltavets@gmail.com
Офіційний веб-сайт міської ради: <http://www.ukrainka.org/>

Нововолинськ – Муніципальний координатор проекту: Борис Карпус

Контакти МВП: просп. Дружби, 27 тел 8 +380334432335 e-mail: invest@mprostir.net

Могилів-Подільський – Муніципальний координатор проекту: Поляк Володимир Миколайович

Контакти МВП: 24000 Могилів-Подільський, пл. Шевченка, 6/16, Вінницька область
тел. 8 (04337) 2-3403, e-mail: vpolyak@mogpol.com Офіційний веб-сайт: <http://www.misto.mogpod.com.ua>

Львів – Муніципальний координатор проекту: Володимир Магула

Контакти МВП: 79008 Львів, пл. Ринок, 1 тел. 8 (0322) 97-5800
Офіційний веб-сайт міської ради: www.city-adm.lviv.ua

Рубіжне – Муніципальний координатор проекту: Ірина Володимирівна Божич

Рубіжне, площа Леніна 2. тел. 8 (06453) 7 00 06
Офіційний веб-сайт міської ради: www.rubizhne.lg.ua

Долина – Муніципальний координатор проекту: Олександр Романович Кізіма

Долина, м. Незалежності, 5. тел. (03477) 22544, 22648 e-mail: SergEs@meta.ua

Тулчин – Муніципальний координатор проекту: Олександр Булеєв

Тулчин, вул. Леніна, 1 оф. 114 +38 (04335) 2-28-99 e-mail: Dasti11@yandex.ru
Офіційний веб-сайт міської ради: <http://tulchinmiskrada.gov.ua/>

Саки – Муніципальний координатор проекту: Кузін Валерій Іванович

334310, Саки, вул. Радянська, 2